

-  
**Mødedato:** 22. juni kl. 16 - 19  
**Mødested:** Bygning 1611, lokale 024  
**Mødeemne:** Studienævnet for medicin

Deltagere: Janne Lebeck, Bodil Hammer Bech, Hanne Bjerregaard Møller, Torben Steiniche, Kristina Bacher Svendsen, Sofie Hillgaard Pedersen, Astrid Beck Fischer, Karen Kam Wium Pedersen, Dorte Lindvald  
**Fra HE Studier:** Anne Møller Jeppesen (referent)  
**Afbud:** Klaus Krogh, Karen Porskrog Boisen, Nikoline Amalie Svenningsen, Julie Haahr Jakobsen

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

### 2. Godkendelse af referat fra seneste studienævnsmøde

Referat godkendt.

### 3. Nyt fra studienævnsformand

Studieleder og nævnsformand orienterede:

- Slutevalueringen viste, at nogle studerende var bekymrede over, at de ikke kom i et kirurgisk speciale. Det er desværre for administrativt tungt at håndholde og sikre, at hver enkelt studerende møder både et medicinsk- og kirurgisk speciale. Der kan på nuværende tidspunkt derfor ikke ændres i praksis. Dog understregede studieleder, at GOP et kirurgisk speciale, som alle møder.
- Som tidligere drøftet i Studienævnet, var der en blandet tilbagemelding på Tidlig Klinik. HE Studier, IKM og studieleder undersøger, hvorvidt det er muligt og holdbart at lægge Tidlig Klinik udelukkende om sommeren i uge 25 + 26. Vi afventer, hvad tilbagemeldingerne/evalueringerne fra denne sommer viser, før der arbejdes videre med problematikken.

### 4. Dispensationssager siden sidst

Ingen kommentarer

### 5. Tilbage melding fra kursusleder

Ifm. kursus evalueringerne E22 har kursuslederne på bacheloruddannelsen modtaget feedback fra Studienævnet. Kursusleder ved Immunologi og

Mikrobiologi samt tovholder for bachelorprojekterne har givet en tilbagemelding på Studienævnets kommentarer:

#### Immunologi og Mikrobiologi

De studerende har efterspurgt eksamenssæt med standardsvar, hertil svarer kursusleder, at der i forbindelse med holdundervisningen generelt arbejdes med opgaver, der er sammenlignelige med eksamensopgaver og der derfor er gode muligheder for at træne eksamensspørgsmål i løbet af kurset.

De studerende vurderede, at de stadig ville have gavn af at have adgang til mange tidligere eksamenssæt med besvarelser, så de kan forberede sig på netop hvordan denne eksamen er opbygget.

Studieleder vurderede, at det sandsynligvis ikke altid er tydeligt for de studerende, at de opgaver de arbejder med i holdundervisningen ligger tæt op ad, hvordan eksamensspørgsmål er formuleret.

#### Bachelorprojektet

De studerende orienterede, at der er stor forskel på hvor hurtigt man har første møde med vejleder efter introduktionen. Studienævnet vil spørge kursusleder, om alle får tildelt deres vejleder i uge 5?

## **6. Ny struktur og eksamensform på Folkesundhed**

Studieleder opridsede ny struktur og prøveform for kurset.

Studienævnet havde følgende tilbagemeldinger til kursusleder:

- Studienævnet ser positivt på, at gruppeformatet er ændret til mindre grupper. Følgende overvejelser omkring tilgangen til dannelsen af grupperne blev diskuteret: de studerende anbefaler, at de studerende selv arrangerer grupperne og forudser, at denne tilgang vil give den nye version af kurset den bedste start. Studieleder mener dog, at der kan være gode pædagogiske grunde til at vælge en anden tilgang.
- At kurset er sat til at vare 6 uger (inkl. eksamen), synes umiddelbart at være svært at kombinere med at Patologi og Farmakologi så kun har 10 uger til deling. Kan kurset komprimeres til at være afsluttet lidt tidligere. Der er dage sat af til at aflevere porteføljeopgaverne – kan det evt. kombineres med at man også skal give feedback denne dag?
- Opmærksomhedspunkt: Indstillingsbetingelserne kan ikke integreres i reeksamen

## 7. Forskningsintegration

Som opfølgning på mødet med prodekan Lise Wogensen Bach i december og workshop for formænd og næstformænd i marts ønskedes der en tilbagemelding på, hvad studienævnet/uddannelserne har arbejdet med ift. at styrke forskningsintegrationen. På mødet med Lise Wogensen lagde hun op til, at medicin evt. kunne overveje om forskningsbaseringen i de klinisk orienterede kurser på kandidatdelen er tilstrækkelig eller kan forbedres, samt hvordan man i højere grad kan inddrage SCL i den forskningsorienterede undervisning. Kristina Bacher Svendsen, kursusleder på Psykiatri og Hoved og Nervesystem fremlagde, hvordan man på kurserne på kandidatuddannelsen integrerer forskningen i undervisningen samt deres arbejde med SCL. Hun har samlet input og kommentarer fra alle kursusledere.

### Student Centered Learning

- Der udføres Team Based Learning på flere kurser, hvor forelæsningen erstattes af TBL. TBL kræver, at den studerende har forberedt sig inden undervisningen. TBL opbygges således, at de studerende først selv svarer på spørgsmål, derefter arbejder de sammen to og to og slutteligt svarer i grupper. Læringen ligger i samarbejdet, hvor de får mulighed for at drøfte og diskutere diagnoseforslag/behandlingstiltag osv., som samlet giver et højt læringsniveau. TBL tager tid, hvilket betyder, at man er nødsaget til at tage andet stof ud.
- På alle kliniksemestre er der meget feedback via kompetencekort (studerende til studerende og derefter læge til studerende)
- Undersøgelsesteknik-træning med feedback

### Forskningsintegration

Studieleder efterspurgte, om de bruger SCL i selve forskningsintegrationen.

- Kristina orienterede, at kurserne f.eks. inddrager artikler om nyeste behandling, men det er svært at komme til det niveau, hvor indholdet kan diskuteres med de studerende, da de ikke er tilstrækkeligt teoretisk funderet endnu. Men de underviser i evidensbaseret sygdomsbeskrivelse og behandlingsvalg.
- Det kan være svært at undervise uden for rammerne og integrere f.eks. differentialdiagnoser, fordi de studerende primært har øje for eksamen.
- De studerende vil i Specialet skulle bruge data/primærlitteratur til at besvare et forskningsspørgsmål, og indtrykket er, at det er de studerende gode til.
- Kristina fremhævede det individuelle forløb, hvor de studerende kan fordybe sig i forskning. På Projektforløbene: forskningsforløb og



—

—

—