



**Møde den: 08. februar 2016 kl. 14.15 – 16.00
i Det Odontologiske Studienævn**

Deltagere: Eva Karring, Helle Tolboe, Jes Halddan Nielsen, Irene Dige, Maren Fiil Hjorth, Anne Juul Olsen, Majbritt Halkjær, Marie Hauge Mårtensson

Deltagere observatører: Timeplanlægger Gugge Smedegaard og studievejleder Kasper Nedergaard.

Afbud fra: Studievejleder Emilie Schmidt

Dato: 08. februar 2016

Side 1/5

Dagsorden:

1. Ny bogudgave i Tandsygdomslære
2. Ny litteraturliste/bogudgave i Mikrobiologi og Immunologi
3. Ændring af Målbeskrivelse Radiologi i 2014 ordning BA
4. Evaluering af undervisningen foråret 2015 – opsamling
5. Progression frem mod kandidatspecialet
6. Opfølgning på udvalgsarbejde "odontologisk klinikeksamen"
7. Orientering fra Studieleder
8. Eventuelt

Ad pkt. 1 Ny bogudgave i Tandsygdomslære

Sektion for Tandsygdomslære havde indgivet en anmodning om at ændre udgave af følgende lærebog fra 2. til 3 udgave: "Dental Caries. The Disease and Its Clinical Management", da 2. udgave er udgået fra forlaget.

3. udgave af bogen er introduceret til 5. semester i efteråret 2015, og vil danne grundlag for udprøvningen i 2017. Ved eksamen i sommeren 2016 kan studerende benytte sig af begge udgaver.

Der er ikke væsentlige ændringer til omfang af litteraturmaterialet i forhold til tidligere.

Studienævnet godkendte den nye bogudgave og overgangsplanen.

Ad pkt. 2 Ny litteraturliste/bogudgave i Mikrobiologi og Immunologi

Fagansvarlig i Mikrobiologi og Immunologi havde fremsendt en ansøgning om ændringer i litteraturlisten for faget. Der er bl.a. kommet ny – 3. udgave, af lærebogen i generel Mikrobiologi.



Der indføres desuden nyt materiale hvortil pensum refererer: "Nationale infektionshygiejniske Retningslinjer for tandklinikker", og der ansøges i den sammenhæng om, hvorvidt faget løbende kan opdatere i materialet, uden studienævnets behandling heraf.

Der er ikke væsentlige ændringer til omfang af litteraturmaterialet i forhold til tidligere.

Studienævnet godkendte ibrugtagning af den nye bogudgave samt de nye nationale retningslinjer. Med hensyn til løbende opdatering i materialerne, præciserer Studienævnet, at såfremt ændringerne sker i semesteret, kan der ikke konkret stilles eksamensspørgsmål i ændringen. Studienævnet anerkender imidlertid, at der kan være en bagatelgrænse, hvorunder tilretninger af litteraturhenvisninger kan foretages løbende, uden at rette henvendelse til Studienævnet. Det er den fagansvarliges ansvar, at være bevidst om, at bagatelgrænsen ikke overskrides i forhold til pensumstørrelse.

Ad pkt. 3 Ændring af Målbeskrivelse Radiologi i 2014 ordning BA

Sektion for Radiologi havde fremsat et ønske om, at højne kravet til de studerende i målbeskrivelsen på 6. semester for faget Radiologi, hvilket kræver en studieordningsændring. Ændringen skal gælde fra sommerekamen 2017.

Ændringen består i ændret taxonomi for målepunktet om "3-dimensionel computeromografi" fra "at have kendskab til" til "at kunne redegøre for".

Studienævnet godkendte ændringen med virkning fra sommerekamen 2017.

Ad pkt. 4 Evaluerings af undervisningen foråret 2015 – opsamling

Studienævnet har tidsmæssigt været udfordret på at nå gennemgang og drøftelse af undervisningsevalueringerne. Derfor fik studienævnet før jul til opgave at gennemgå og fremsende kommentarer til evalueringen af undervisningen fra foråret 2015 frem mod dagens møde.

Evalueringserne gav især anledning til følgende bemærkningspunkter:

Der bør ske en optimering af introduktionen til 5. semesters kliniske undervisning på BPE, således de studerende er helt klare på læringsmålene for undervisningen samt hvad der forventes. Instituttet bedes sikre dette.



Generelt for BPE-undervisningen har studielederen noteret sig opmærksomhedspunkterne, og kunne i øvrigt meddele, at der netop er tilført ekstra lærerkræfter, for at styrke undervisningen.

For så vidt angår evalueringen af PA, kunne studielederen informere om, at underviseren allerede er i gang med udvikling.

Generelt er der meget små svarprocenter, hvilket studienævnet ønsker optimeret. Det blev foreslået, at evaluering af den fælleskliniske undervisning med fordel kunne foretages i konferencetimerne. Studienævnet vil anmode de fagansvarlige om opprioritering af evalueringerne, og f.eks. foretage disse sidst i en forelæsning eller lign. og gerne over Blackboard.

Ad pkt. 5 Progression frem mod kandidatspecialet

På baggrund af de - ikke forudsete konsekvenser af progressionskravet frem mod kandidatspecialet på 10. semester (at specialet skal afslutte uddannelsen), der er en følge af implementering af fremdriftsreformen, foreslog studielederen overfor studienævnet før jul, at lempe progressionskravet. Studienævnet var ikke indstillet på at afgøre så vigtig en sag over mail, hvorfor progressionskravet er fastholdt, og de berørte studerende er informeret.

Konsekvenserne er bl.a. at de studerende ikke automatisk bliver tilmeldt odontologisk klinik, såfremt de mangler at bestå fag fra 1. -3. semester af kandidatuddannelsen. Imidlertid kan den studerende selv tilmelde sig odontologisk klinik, og i givet fald, skal instituttet sørge for, at de manglende fag fra tidligere er bedømt, før den studerende får adgang til eksamen i odontologisk klinik. Såfremt den studerende dumper et fag fra 1.-3. semester af kandidatuddannelsen, får den studerende ikke adgang til eksamen i odontologisk klinik.

Studienævnet fastholder progressionskravet frem mod odontologisk klinikeksamen i 2017, og tager konsekvenserne til efterretning.

Studieadministrationen vil i samarbejde med instituttet/fagansvarlige varetage tilrettelæggelsen frem mod eksaminerne i odontologisk klinik.

Ad pkt. 6 Opfølgning på udvalgsarbejde "odontologisk klinikeksamen"

Studienævnet besluttede på mødet i november 15, at nedsætte en arbejdsgruppe med deltagelse af de 3 stamafdelinger - PA, P og TA, som skulle arbejde med at forbedre de eksisterende eksamenscases frem mod næste sommereksamen. Tovholder for udvalget blev Irene Dige.



På mødet den 07. december meddelte Irene Dige, at det ikke kom til at ske, da der ikke var opbakning fra alle de fagansvarlige.

Herefter modtog Studienævnet et brev fra sektion for Tandsygdomslære og Sektion for Parodontologi, hvor nævnte afdelinger ikke var indstillet på at igangsætte en redigering af eksisterende eksamensmateriale, da de vurderede, at et sådant arbejde ikke ville kunne forbedre kvaliteten af eksamen, og at arbejdsbyrden på ingen måde ville stå mål med udbyttet.

Derudover fralagde parterne sig ansvaret for det faglige indhold i den digitale odontologiske klinikeksamen, idet de vurderede, at hovedproblemet efter eksamen i 2016 stadig ville være, at den digitale eksamen er ubrugelig til at udprøve de studerendes færdigheder.

På baggrund heraf kontakter studielederen/studienævnsformanden prodekanen for en drøftelse af dilemmaet, og et møde mellem parterne, studielederen/studienævnsformanden og prodekanen fandt sted i december 2015.

Det blev på dette møde aftalt, at det eksisterende eksamensmateriale i uændret stand benyttes ved den kommende eksamen i odontologisk klinik i sommeren 2016, og at TA og PA påtager sig deres del af det faglige ansvar herfor.

Det blev endvidere aftalt, at de 3 fagområder, som har det faglige ansvar for den afsluttende udprøvning i tandlægeuddannelsen, igangsætter et udviklingsarbejde (i samarbejde med CESU) omkring formen og indholdet af en afsluttende evaluering, således at alle parter, kan stå inde herfor, samt at studienævnet kan godkende evalueringen.

Studienævnsformanden orienterede studienævnet om hændelsesforløbet, og nævnet drøftede sagen. Det blev besluttet at afvente resultatet af arbejdet med en ny evalueringsform for afslutning af tandlægeuddannelsen.

Ad pkt. 7 Orientering fra Studieleder

a) Status på PA

Studienævnet anmodede i efteråret den fagansvarlige i PA, om at arbejde på den høje dumpeprocent samt det lave karaktergennemsnit for faget. Arbejdet er i gang og studielederen har bedt den fagansvarlige tage kontakt til CESU, med henblik på sparring på de forslag, fagansvarlige allerede har fremsat.

b) Rolle og ansvarsfordeling



Studienævnet blev kort orienteret om, hvordan IO i øjeblikket arbejder med at klarlægge rolle- og ansvarsfordelingen for uddannelsens kursuselementer, eksaminer, koordinering m.v. Der var fremsendt bilag til dette punkt.

c) Endelige fælles grænseværdier

Studielederen tog udgangspunkt i det fremsendte og endelige dokument vedr. de fælles grænseværdier. Studielederen gjorde især opmærksom på, at odontologi har fået lov til at have sine egne grænseværdier for ratio for VIP/del-VIP hvilket sikrer synliggørelse af de mange kliniske timer, uddannelsen har.

d) Reviderede retningslinjer

Studielederen bad studienævnet tage de fremsendte materiale om "Retningslinjer for årlig status på kvalitetsarbejdet på uddannelsesområdet på Health" til efterretning, og være opmærksom på, forårets statusmøde.

e) Procedure for kursusevaluering

Studienævnet er stærkt utilfreds med at kunne iagttage, at undervisningsevalueringerne i den nye form er blevet mindre og mindre anvendelige til reelt at evaluere undervisningen.

Dette følges op af Irene Dige, der selv er kursansvarlig, der finder det dybt urimeligt, at de fagansvarlig ikke har større indflydelse på hvilke spørgsmål, der kan stilles. For at underviseren kan sikre kvalitet og udvikling i sin undervisning, er det yderst vigtigt at stille spørgsmål, der er direkte relaterede til den konkrete undervisning.

Ad pkt. 8 Eventuelt

Der var intet under dette punkt.

Mødet sluttede kl. 16:15
Lls/EK