

Mødedato: 22. oktober kl. 15.00-17.00

Mødested: Det pædagogiske værksted

Mødeemne: Møde i Studienævnet for oral sundhed

Deltagere:

Medlemmer: Gunver Madsen, Lotte Andersen, Uwe Henriksen, Jensa Ottosdottir, Ulla Bæk Lindtoft, Wadeer Dowezei (TP-studerende), Nastasia Maria Bech (TP-studerende), Bibi Naziyh Dowezei (TP-studerende).

Observatører: Ann Cathrine Kolding Andersen (TP-studerende), Camilla Mai Juul (KT-studerende), Dorte Lindelof (Suppleant, TP), Anne-Marie Christensen (studievejledningen), Lene Meilstrup Martinussen (studieleder).

Sekretariat: Lene Marie Erhorn og Merethe Haugaard (ref.).

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

2. Opfølgning på studienævnsmødet d. 17.09. 2019

Studienævnet godkendte referatet med følgende ændringer:

Gunver lægger en vejledning til naturvidenskabelige opgaveskrivning ud til de studerende.

Punkt 8. tilføjes studienævnet udtrykker bekymring over at de generelle termer omkring pædagogik ikke er opdaterede i udkastet til den nye nationale studieordning.

3. Studentersager (lukket punkt) (punktet udgik, da der ikke var aktuelle sager til behandling)

4. Drøftelse af undervisningsevalueringer af forårets kurser

På baggrund af det fremsendte referat af hovedpointerne i undervisningsevalueringen og evalueringsrapporterne for forårets undervisning, drøftede studienævnet resultaterne af forårets undervisningsevaluering med henblik på fastlæggelse af indsatsområde.

Tandpleje:

Studienævnet drøftede primært de studerendes ønske om mere feedback. Det blev blandt andet drøftet, hvordan man kan 'ramme' den studerende med feedback på rette tidspunkt og henholdsvis hvilke former nye for feedback, der kan gives til de studerende og hvilke former der allerede bliver benyttet. Det blev desuden pointeret, at studerende skal være opmærksom på, at feedback ikke alene handler om en bedømmelse af den individuelle præstation.

Studienævnet besluttede, at iværksætte en kortlægning af hvad der bliver givet af feedback på de forskellige forløb og derudover initiere en drøftelse af feedback i

lærerkollegiet med henblik på at finde fælles enighed og format. Studienævnets formanden tager initiativ til at starte arbejdet op og nedsætte en arbejdsgruppe, der kan udarbejde forslag til hvordan arbejdet skal organiseres. Dorte Lindelof deltager i gruppen.

De studerende giver i evalueringen udtryk for, at der skal gives mere kliniktid i uddannelsesforløbet. Det blev i den forbindelse foreslået, at undervisningen skal kobles i højere grad mellem den humanistiske og den kliniske undervisning. Studienævnet besluttede ikke at oprette et egentlig initiativ.

Endelig blev det besluttet, de studerende orienteres ift. hvad deres undervisnings-evaluering betyder og hvilke initiativer der iværksættes som følge heraf. Studiele-der følger op.

Klinisk tandteknik:

Den nye studieordning trådte i kraft pr. februar 2019 og dermed er forårets un-dervisningsevaluering den første evaluering af undervisningen på den reviderede studieordning.

Ligesom på tandpleje efterlyser de studerende mere kliniktid og dermed mulig-hed for flere patientforløb. Studienævnet traf ikke beslutning om konkrete initia-tiver.

De studerende oplever, at de ikke bliver set i fællesundervisningen og de får ikke relevant undervisningsmateriale i fælles undervisningsforløb. Derudover bliver de glemt studerende, når der aflyses undervisning.

Undervisningen i protetik bliver nævnt som et eksempel, hvor det er vanskeligt at ramme begge målgrupper fagligt fyldestgørende.

Det blev pointeret, at det skal være fagligt hensigtsmæssig når man organiserer fællesundervisning. Derudover skal det være pædagogisk understøttet, at der er flere uddannelser til stede i undervisningen, ikke mindst når der er tale om en mindre uddannelse, der sam-undervises med en langt større uddannelse.

Det blev pointeret at det tidligere er lykkedes med god effekt og at fællesundervis-ningen også understøtter samarbejdet i tværfaglige odontologiske team.

Mette Kjeldsens undervisning blev nævnt som en god case.

Studienævnet besluttede, at det skal laves en plan for den teoretiske protetik-un-dervisning. Studienævnets formanden tager initiativ.

Efter og videreuddannelse (EVU):

Drøftelsen af resultaterne blev udskudt til senere møde.

5. Status for revisionsarbejdet på IOOS' uddannelser

Under punktet præsenterede Ulla B. Lindtoft udkast til kassogram for tandplejeruddannelsen. Udkastet er udarbejdet af delprojektgruppen pba. input fra workshop. Et væsentligt input fra workshoppen var, at det var for tidligt at have børn og unge som fokusområdet allerede på 2. semester og derfor er 2. og 3. semester nu byttet rundt.

Studienævnet bakkede op om en bred høring af fagmiljøet for tandplejeruddannelsen, bl.a. blev det foreslået at den enkelte faglærer inviteres til at komme med forslag til hvordan deres undervisning kan fordele sig hen over den foreslåede struktur (fra lav til høj kompleksitet). Endvidere opfordrede studienævnet til, at man udarbejder en mere uddybet formålsbeskrivelse for de enkelte semestre, før udkastet sendes i høring.

Studienævnet ser gerne at det tværfaglige samarbejde i teamet bliver mere synlig i udkastet, ligesom muligheden for internationalt ophold bør markeres. Gunver Madsen opfordrede til, at teksten vedr. klinisk oral fysiologi slettes ydermere bør 'bidfunktion', som begreb slettes.

Afslutningsvis drøftede studienævnet, hvorvidt de studerende selv skal vælge om de vil deltage i undervisningen eller om der fortsat er behov for at gøre store dele af undervisningen obligatorisk. Studienævnet fandt ikke frem til enighed på mødet.

Næste skridt er at udkast til kassogram bliver præsenteret for underviserkredsen mhp. kvalificering.

6. Evaluering af mødet

Gunver Madsen udtræder af studienævnet, da hun fremadrettet alene er ansat til at undervise på odontologi. Studienævnsformanden takkede Gunver Madsen for hendes indsats i studienævnet.