

**Mødedato:** 25. maj

**Mødested:** Zoom

**Mødeemne:** Møde i Studienævnet for odontologi

**Deltagere:** Katrine Mølgaard Johannsen, Karina Herholdt Petersen, Barbara Eyolfsdóttir Ellenderson, David Christian Evar Kraft, Charlotte Bender, Irene Dige, Louise Hauge Matzen, Inge Hougaard Ipsen (referent)

**Observatører:** Ane Kirstine Lund (suppleant for studenterrepræsentant), Helle Tolboe (Leder af Fællesklinikken), Mia Schou Johansen (AC-studievejleder)

**Afbud:** Ellen Holck Kristensen, Golnoush Bahrami Møller

## 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

## 2. Studieleders statuspapir til statusmøde inkl. uddannelsens placering på AUs indikatorer for kvalitet i uddannelse (drøftelsespunkt).

Studienævnet fik Studieleders statuspapir til kommentering og til drøftelse af de indsatsområder, studienævnet mener bør komme i handleplanen for det kommende studieår. Studienævnet fremsatte forslag om, at følgende områder blev prioriteret til handleplanen:

Studienævnet ønsker fortsat, at indsatser, der fremmer trivslen og mindsker stress faktorer, skal prioriteres. Af konkrete forslag blev fremsat følgende, som også har været drøftet på tidligere møder:

- afklare grundlag for mentorordning og beslutte, hvordan det kan sættes i gang.
- adressere de oplevede vanskeligheder der ses ved overgang til klinik på 5. semester.
- skabe et grundlag for bedre udnyttelse af læringspotentialer i dyadesamarbejdet.
- fortsætte indsatsen med at skabe bedre sammenhæng mellem undervisningen i klinikken og den teoretiske undervisning.

Endvidere fremsatte studienævnet ønske om:

At der fortsat arbejdes med at give undervisere et kompetenceløft inden for pædagogik.

At studienævnet skal arbejde med at formulere en overordnet pædagogisk linje, som baggrund for drøftelser af kvalitetsudvikling af undervisning og eksamen, herunder i behandling af kursusevalueringer og i vurdering af elementer i nye studieordninger.

Etablere en struktur der sikrer en løbende og god dialog mellem studerende og uddannelsens undervisere. Konkret blev det forslået, at de studerende vælger semesterrepræsentanter, og at disse bl.a. bliver brugt i midtvejsevaluering af undervisningsforløb.

At undervisere fortsat italesætter, hvornår de studerende får struktureret feedback, og hvordan de får størst muligt udbytte af feedbacken, herunder også af aktiviteter, hvor studerende giver og modtager peer-feedback.

At succesfulde online undervisningsformater, der er blevet udviklet og søsat i nedlukningsperioden, ikke forsvinder, og at fokus på alternative måder at strukturere undervisning og læring på ikke mistes, når vi igen må vende tilbage til fremmødeundervisning. Momentum skal holdes ved, at emnet tages op relevante steder i organisationen. På instituttet etableres et uddannelsesforum for kursusansvarlige på odontologi, og det forum vil være et oplagt sted at sætte emnet på dagsordenen og starte sådan en drøftelse op.

Handleplanen fastlægges endeligt som et output fra statusmøde mellem prodekan for uddannelse, institutledelse, studieleder og studenterrepræsentant.

### 3. Genbehandling af kurser til ny studieordning med særligt fokus på udprøvning (godkendelse)

Studienævnet genbehandlede kursusbeskrivelserne for nedenstående kurser, og udfaldet var som følger:

Odontologisk Kemi og Genetik: Godkendt (enkelt kommentar i beskrivelse)

Biokemi, Kost og Ernæring: Godkendt (to kommentarer i beskrivelse)

Mikrobiologi og Immunologi (kurset skulle ikke genbehandles): Studienævnet tog til efterretning, at ansvarlig for kursusudviklingen har valgt at fjerne krav om, at aflevering af to skriftlige opgaver skal være en indstillingsbetingelse til eksamen.

Farmakologi og Patologi: Studienævnet havde fremsat ønske om, at der i kurset skulle udformes en samlet, afsluttende eksamen i kurset. Det havde arbejdsgruppen i det fremsendte forslag imødekommet, men udvidet eksaminationstiden til 6 timer. Studienævnet valgte at afvise forslag om eksaminationstid på 6 timer, og godkendte kursusbeskrivelsen med den ændring, at eksaminationstiden bliver 5 timer. Det er studienævnets vurdering, at eksamen med det rette design kan udprøve læringsmålene i tilstrækkelig grad med opgaver svarende til en 5 timers indsats.

Prækliniske Kursus: Godkendt, dog således at der fortsat skal formuleres b-prøver for hvert element til afholdelse i reksamensperioderne.

Almen Klinik: Godkendt, dog således at der skal foretages enkelte omformuleringer af prøvebeskrivelsen.

Grundlæggende Diagnostik og Sygdomskontrol I: Godkendt, dog således, at det skal omformuleres, hvordan prøvoforsøgene tæller, og det skal angives, hvilken mulighed, der er for opfyldelse af indstillingsbetingelser inden reeksamen.

Grundlæggende Diagnostik og Sygdomskontrol II: Godkendt

Præklinisk Kursus: Godkendt, dog således at det sprogligt skal have en gennemarbejdning, så interne forkortelser lues ud.

Basal Oral Rehabilitering I:

Studienævnet behandlede spørgsmålet om intern progression i kurset, idet der først i kursusforløbet er placeret en prøve i hhv. fyldningsterapi og hjerte-lunge-redning og lokal analgesi, som fagligt forudsættes i den efterfølgende patientbehandling. Kernen i dette spørgsmål er hensyn til patientsikkerhed, og i hvilken grad der er mulighed for ekstra supervision og støtte af studerende, der ikke

måtte bestå disse prøver først i kurset. Studienævnet vil senere skulle behandle spørgsmålet, om der skal være progression mellem dette kursus og det efterfølgende kursus, Basal Oral Rehabilitering II. Studienævnet finder imidlertid ikke, at studerende kan se patienter med behov for fyldningsterapi, førend prøven er bestået. Der er taget højde for, at enkelte studerende ikke består ved første udbud, idet er skitseret en 2. mulighed for at bestå prøven i den første halvdel af kurset. Konsekvensen ved ikke at bestå prøven i fyldningsterapi er, at man så ikke kan opfylde kravet om at gennemføre 8 fyldninger og kompetencekortet i TA. I reeksamensperioden kan evt. tilbydes en reeksamen med dette kursus og så klinik. Det skal undersøges konkret. Studienævnet forholdt sig ikke til, hvad der skulle gælde for prøven vedr. hjerte-lunge redning og lokalanalgesi.

Basal Oral Rehabilitering II: Studienævnet bakker op om, at der arbejdes på at finde en udprøvningsform, hvor det kliniske kompetenceniveau hos de studerende også vurderes og indgår i en samlet karaktergivning. Det betyder, at spørgsmålet forbliver uafklaret i høringsversionen.

#### **4. Progressionsregler Bachelorstudieordning 2022**

På grund af tidsmangel blev punktet udskudt til junimødet.

#### **5. Grundlag for ny kandidatuddannelse, beskrivelse der følger med i høring af bachelorstudieordningen (godkendelse)**

Projektgruppen for revision af odontologi har sideløbende med bacheloruddannelsen også formuleret grundlag og rammer for udvikling af kandidatuddannelsen. Når bachelorstudieordningen skal i høring, medsendes også en beskrivelse af den kandidatuddannelse, der følger efter, inkl. den tiltænkte struktur for uddannelsen. Fastlæggelse af grundlaget for den nye kandidatuddannelse er baseret på løbende arbejde både i projektgruppen og på baggrund af dialog med forskellige fagmiljøer. Studienævnet godkendte grundlaget for ny kandidatstudieordning.

#### **6. Evt.**

Der var ingen punkter under evt.