

Mødedato: 25.11. 2021

Mødested: 1611-038

Mødeemne: Møde i studienævnet for odontologi

Deltagere: Barbara Eyolfsdóttir Ellendersen, Cecilie Krogsgaard, Karina Herholdt Petersen, Ellen Holck Kristensen, David Christian Evar Kraft, Irene Dige, Louise Hauge Matzen, Inge Hougaard Ipsen (referent)

Observatør: Ane Kirstine Lund (suppleant for studenterrepræsentant), Mia Schou Johansen (AC-studievejleder)

Fraværende: Golnoush Bahrami Møller, Helle Tolboe (Leder af Fællesklinikken)

1. Godkendelse af Dagsordenen

Studienævnet godkendte dagsordenen.

2. Orientering om afgjorte sager siden sidste studienævnsmøde

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

3. Evaluering af forårets kurser, Bacheloruddannelsen

Studienævnet gennemgik evalueringerne og udtrykte grundlæggende tilfredshed med resultatet af evaluering af bacheloruddannelsen.

De enkelte kurser:

Odontologisk Kemi og Biokemi

Der var i de kvalitative kommentarer i evalueringen delte meninger, om onlineundervisning er en fordel. Studerende i studienævnet vurderer, at der er mange velfungerende online elementer i kurset, og at det er en fordel, at afholdt undervisning kan genses semesteret efter som forberedelse til eksamen.

Almen Histologi

Studienævnet noterer positivt, at kurset får en god evaluering.

Det bemærkes dog, at mange studerende oplever, at der er for høj en belastningsgrad i kurset. Givet at ECTS tildeling til kurserne i 2014 studieordningen ikke er korrekt, vurderer Studienævnet imidlertid, at der samlet set er tilstrækkelig med tid på semesteret til den arbejdsbelastning, der ligger i kurset.

Tandmorfologi

Studienævnet noterer positivt, at kurset får en god evaluering. Dog bliver det hyppigt bemærket i evalueringen, at holdene er store og ikke passer med de ressourcer der er i kurset (det går på antal stole, men går det også på antal undervisere?). Det nuværende 3. semester var på 1. semester opdelt i fem hold og blev derefter reduceret til 4 hold. Studienævnet ønsker, at det bliver undersøgt, hvad der skal til for at der fastholdes 5 hold på 2. semester også i tandmorfologi. Studieleder følger op på spørgsmålet.

Prækliniske Fag 2

Studienævnet noterer positivt, at kurset får en god evaluering.

Almen Fysiologi

Studienævnet noterer, at kun 13 studerende har besvaret evalueringen. Kommentarerne er blandede. Fra E22 skal undervisningen varetages af ny underviser, og det giver mulighed for sikre en langt højere besvarelsesgrad.

Tandsygdomslære (caries) Præklinisk Kursus 4

Studienævnet noterer positivt, at kurset får en god evaluering. Også i dette kursus vurderes holdstørrelserne til at være et problem. De studerende i studienævnet taler varmt for en ordning, hvor ældre studerende agerer hjælpelærere.

Klinisk Mentorordning Prækliniske Fag 4

Studienævnet havde ingen bemærkninger til evalueringen.

Mikrobiologi og Immunologi

Studienævnet vurderer, at kurset får en ok evaluering. Det vurderes, at det er ”mangelende feedback”, der trækker den samlede vurdering ned.

Patologisk Anatomi

Studienævnet bemærker positivt, at kurset får en bedre evaluering end i 2020. Studerende evaluerer holdundervisningen positivt. Omvendt fremgår det af evalueringen som en negativ faktor, at der er mange undervisere, og at noget af undervisningen ikke tager afsæt i den bog, de studerende har fået opgivet. Studienævnet anmoder kursusansvarlig om at der følges op på dette, så underviserne i deres undervisning tager afsæt i den litteratur, der er opgivet i kurset.

Kliniske Fag FK 6

Studienævnet bemærker, at der er problemer med at storgrupperne har forskellige størrelser og varierer med op til 4 studerende. Studienævnet ønsker, at studieleder afklarer med kursusansvarlig, om det kan justeres allerede frem mod foråret.

Tandsygdomslære FK 6 Int. Prøve

Studienævnet bemærker, at der er meget lav svarprocent. På kommende møde i Uddannelsesforum for odontologi tages problemstillingen op, og alle opfordres til at finde velvalgte undervisningsgange i kurset, hvor der reserveres tid til at besvare undervisningsevaluering.

Klinisk Oral Fysiologi FK 6

Studienævnet bemærker, at der er en lav svarprocent, idet kun 7 studerende har svaret. På kommende møde i Uddannelsesforum for odontologi tages problemstillingen op, og alle opfordres til at finde velvalgte undervisningsgange i kurset, hvor der reserveres tid til at besvare undervisningsevaluering.

Protetik FK 6

Studienævnet vurderer, at evalueringsresultatet afspejler corona omlægninger og ikke er repræsentativ for en almindelig udgave af kurset. Svarprocenten er derudover meget lav.

Parodontologi (kir) FK6

Studienævnet har ingen bemærkninger til den gennemførte evaluering.

Generel Medicin Kir 6 Int.prøv

Studienævnet har ingen bemærkninger til den gennemførte evaluering.

Almen Kirurgi Kir 6. Int. Prøve

Studienævnet har ingen bemærkninger til den gennemførte evaluering.

Oral Radiologi

Studienævnet har ingen bemærkninger til den gennemførte evaluering.

Bachelorprojekt

Det bliver i evalueringen rejst, at omfanget i den mundtlige fremlæggelse ikke er rammesat, og at de studerende oplever, at kravene til eksamen bliver meget forskellige. Det foreslås, at kursusansvarlig inden næste udbud af kurset samler vejlederne, så der kan lægges en linje i, hvordan der skal eksamineres, og for hvordan uddannelsen kan understøtte, at censorerne er forberedt på kravene til eksamen. Studieleder følger op på dette.

Ovenstående kommentarer sendes til kursusansvarlige som tilbagemelding på studienævnets behandling af kursusevalueringerne.

4. Beslutningsoplæg: Håndtering af progressionsregel ved udfasning af BA 2014

Studienævnet har tidligere besluttet, at de sidste prøvemuligheder ved udfasning af bachelorstudieordningen 2014 skal placeres ved hhv. ordinær eksamen, reeksamen samme termin og reksamensperioden i efterfølgende eksamenstermin. Hermed sikres tre sidste prøvemuligheder i hvert kursus. Princippet kan dog ikke fastholdes samtidig med at progressionsreglen frem mod Fælles Kliniske Fag FK 5 håndhæves.

Studienævnet drøftede på den baggrund to mulige løsninger. Den ene løsningsmulighed er at ophæve progressionskravet og den anden, at der ved sommereksamen 2023 udbydes tre prøvemuligheder i kurserne på 4. semester. Studienævnet valgte den sidste mulighed, idet de vurderende, at de studerende ved denne løsning får bedste mulighed for at følge deres egen årgang og undgå overflytning til ny studieordning.

Implikationerne ved denne beslutning er følgende i 2023:

- Der bliver en planlægningsudfordring, idet 3. prøvemulighed skal ligge sidst i august, hvor undervisningen også typisk startes op på 5. semester.
- Kursusansvarlige for kurserne på 4. semester skal udbyde tre eksamener ved sommerterminen, og der skal som 3. prøvemulighed for indstillingsbetingelsen i Mikrobiologi og Immunologi (laboratoriekursus) udarbejdes en afløsningsopgave.
- Progressionskravet skal omformuleres. I E23 er kravet ikke, at alle forudgående kurser fra 1.-4. semester skal være beståede, for at studerende kan tilmelde sig undervisning og eksamen i Fælles Klinisk Kursus FK 5. Kravet formuleres i stedet for således: For at blive tilmeldt undervisning og eksamen i Fælles Klinisk Kursus FK 5, skal studerende have bestået 1.-3. semester. Er der studerende, der ved påbegyndelse af undervisningsforløbet i Fælles Klinisk Kursus FK 5, ikke har bestået kurser på 4. semester, skal disse være tilmeldt reeksamen i det/de pågældende kurser ved sommereksamen 23 for at kunne

fastholde deres tilmelding til Fælles Klinisk Kursus FK 5. For at kunne fastholde tilmelding til eksamen og adgang til den kliniske undervisning med patienter efter uge 42, skal studerende have bestået 4. semesterskurserne senest i uge 41 2023. Er dette ikke tilfældet, afmeldes de studerende Fælles Kliniske Kursus FK 5. Afmeldingen betyder, at studerende skal overflyttes til ny studieordning.

5. Drøftelse af valgfagsudbud

Studienævnet bakkede op om, at der udbydes kurser med følgende titler/emner: Mennesket bag tænderne, Diagnostik og hands-on CBCT, Digitalization in dentistry, Patienter med særlige behov. Der skal udarbejdes nye kursusbeskrivelser for de to sidstnævnte valgfag, og beskrivelserne skal behandles på møde i studienævnet 16. december.

6. Orientering om planlægning af klinisk undervisning i 5-dages uge

Studienævnet tog orienteringen til efterretning. Nævnet drøftede kriterier for at tilrettelægge undervisning i form af temadag. Der kan kun være et bestemt antal på et semester, og bliver der for mange, så vil det gå ud over antal dage i klinik. De studerende i nævnet vægter, at temadage bliver reserveret til undervisning, der vitterlig hører sammen i et tema, og til undervisning, der nødvendigvis skal være komprimeret og leveres som forberedelse til fx klinik.

Derudover er ønsker studienævnet, at der skal være opmærksomhed på, at storholdsstørrelserne ikke bliver for variable.

7. Nedsættelse af projektgruppe til revision af kandidatuddannelsen

Studienævnet godkendte indstilling til sammensætning af projektgruppen, og de studerende vil frem mod næste møde melde tilbage, om og i givet fald hvordan de studerende kan blive repræsenterede i gruppen.

8. Orientering vedr. undervisning i kurset Almen Fysiologi på 3. semester

Studienævnet tog orienteringen til efterretning og godkendte forslaget om, at kurset afsluttes med en selvrefleksionsopgaver bestående af to spørgsmål, der skal besvares som hjemmeopgave.

9. Godkendelse af læringsmål ”digital forståelse” til ny bachelorstudieordning

Studienævnet godkendte det fremsatte forslag.

10. Anmodning om at ændre udprøvnings i Børn og Unge 10

Studienævnet behandlede forslag fremsat af fagansvarlige i kurset Børn og Unge 10 om at ændre udprøvnings i forbindelse med praktikophold i den kommunale tandpleje. Forslaget indebærer at erstatte en mundtlig udprøvnings med krav om at de studerende

deltager aktivt i en workshop om aktuelle og relevante emner inden for kommunal tandpleje. Her skal de studerende bidrage på baggrund af deres viden og nyligt opnåede erfaringer fra deres praktikophold. Derudover er der to andre krav, der skal opfyldes.

Studienævnet er positivt stemt over for forslaget. Der er imidlertid behov for at få opklaret følgende spørgsmål: Hvilke eksisterende prøveelementer skal det fremsatte forslag erstatte? I dag er godkendelse af ophold i kommunal tandpleje både en selvstændig kursusattest og del af kursusattest i elementet gerontologi. Endvidere skal det afklares, hvem der skal stå som eksaminator for prøveelementet *kommunal tandpleje*, og hvilken form reeksamen i elementet skal have.

11. Til evt. kommentering: Principper for reeksamen i løbende prøveelementer

Studienævnet tog orienteringen til efterretning og havde ingen kommentarer til forslaget.

12. Faste orienteringspunkter

De studerende meldte tilbage på en drøftelse i deres bagland om at indføre en mentorordning på uddannelsen. De studerende ser gerne en mentorordning, der kobler sig til det at være i klinik. Studerende kan være bekymrede for tidsforbruget ved at være mentor. De studerende foreslår, at mentorordningen startes op i behandlergrupperne i starten af et efterårssemester, og at det er de kliniske lærere, der faciliterer etablering af sådan en ordning. Det er et ønske, at ordningen kan køre i et mere uformelt regi med afsæt i behandlergrupperne.

De studerende orienterede også om, at Odontologisk Forening har haft en dialog med repræsentanter fra Tandlægeforeningen om deres bekymringer omkring manglende underviserressourcer i tandlægeuddannelsen. De overvejer aktuelt at rette en skriftlig henvendelse til Healths ledelse, hvor de giver udtryk for deres bekymringer og underbygger dem med konkrete eksempler.

13. Evt.

Der var ingen punkter til evt.