

Mødedato: 20. april 2021, kl. 16-19

Mødested: Zoom

Mødeemne: Møde i Studienævnet for odontologi, temamøde vedr. ny bachelorstudieordning i ordontologi.

Deltagere: Ellen Holck Kristensen, Katrine Mølgaard Johannsen, Karina Herholdt Petersen, Barbara Eyolfsdóttir Ellendersen, Louise Hauge Matzen, Golnoush Bahrami Møller, David Christian Evar Kraft, Charlotte Bender (fra kl 17), Irene Dige, Inge Hougaard Ipsen (referent)

Observatører: Helle Tolboe (Leder af Fællesklinikken), Mia Schou Johansen (AC-studievejleder), Kharen Madeleyn Simonsen (studievejleder), Rikke Rosendahl Kristiansen (studievejleder)

Afbud: Cecilie Krogsgaard

1. Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt.

2. Bacheloruddannelsens kompetenceprofil (godkendelse)

Studienævnet godkendte projektgruppens forslag om at foretage præcisering af to af målene i kompetenceprofilen for den nye bachelorstudieordning.

3. Anvendelse af 7-trinsskalaen (beslutning)

Den nye bacheloruddannelsen skal leve op til kravet om, at 2/3 af uddannelsens ECTS skal bedømmes efter 7-trinsskalaen. Studienævnet skulle på mødet beslutte, hvilke kurser, der ud over de kurser, der allerede selv havde anmodet herom, skulle bedømmes efter skalaen. Studienævnet besluttede, at kurserne Almen Klinik (10 ECTS) og Basal Oral Rehabilitering II (15 ECTS) skal vurderes efter 7-trinsskalaen.

Det blev fravalgt, at kurset Celle- og Basal Fysiologi (5 ECTS) skulle vurderes efter 7-trinsskalaen. Der blev derudover sat spørgsmålstegn ved, om kurset Generel og Basal Oral Medicin (5 ECTS) skal vurderes efter 7-trinsskalaen, da der på 6. semester allerede er to vægtige kurser med eksamener, der vurderes efter 7-trinsskalaen. Studienævnet udsætter beslutning om bedømmelsesformen af dette kursus, indtil studienævnet har set et en beskrivelse af kurset.

4. Vedr. evt. progressionskrav (orienteringspunkt)

Studienævnet tog orienteringen om rammerne for fastsættelse af evt. progressionskrav på den nye bacheloruddannelse til efterretning og afventer et udspil fra projektgruppen.

5. Standardformulering vedr. faglige forudsætninger (godkendelse)

Studienævnet godkendte forslaget til standardformulering i kursusbeskrivelserne vedr. faglige forudsætninger.

6. Behandling af uddannelsens kurser med henblik på godkendelse (beslutning)

Studienævnet behandlede hvert kursus enkeltvis og vurderede særligt, om formål, læringsmål, undervisningsformer samt udprøvning hænger sammen, er passende i niveau, form, indhold og i forhold til de tildelte ECTS. Derudover tog de stilling til projektgruppens vurdering og indstillinger vedr. hvert kursus.

Studienævnet konkluderede følgende for hvert kursus:

Præklinisk Kursus

Studienævnet kunne endnu ikke godkende kurset på grund af manglende klarhed omkring udprøvning af kurset. Arbejdsgruppen bedes fremsende en redigeret version af produkt 2, der tager højde for følgende:

Studienævnet ønsker, at krav om fremmøde til teoretisk undervisning bortfalder som et udprøvningselement og dermed også som indstillingsbetingelse. Som alternativ kan evt. stilles krav om, at studerende arbejder med specifikke opgaver og leverer et produkt, der kan vurderes. Særligt bør fokus i kurser, der kobler teori og praksis, dog være på sikring af, at den gennemgæede teori kobles til undervisning i lab/klinik og også i vurdering af opnåelse af kliniske/praktiske færdigheder.

Krav om deltagelse i og evt. godkendelse af udførsel af fx undersøgelsesprocedurer eller samtalemøder, kan fastholdes. Det forudsætter, at kravet beskrives præcist og man kan læse, hvilket undervisningselement/ fagligt tema kravet knytter sig til. Ved krav om deltagelse: Hvor mange dage/timer øvelsesundervisningen varer. Ved godkendelse af en praktisk procedure: Hvilken procedure det drejer sig om.

Hvis der skal produceres skriftlige produkter eller mundtlige oplæg, skal omfang og formkrav være beskrevet, herunder om det er muligt at levere i grupper eller individuelt. Det skal være klart, om det er aflevering af produktet, der er et krav, eller om produktet skal godkendes i forhold til faglige kriterier. Også her skal det være klart, hvilket undervisningselement/ fagligt tema kravet knytter sig til.

Senere udmøntes disse løbende krav for undervisningsdeltagelse i et samlet format (fx en logbog), der giver de studerende overblik over, hvad de skal have godkendt i løbet af kurset, og som samtidig sikrer en synlig registrering af de studerendes løbende opfyldelse af kravene. Sådant et format vil skulle godkendes i studienævnet, og det kan ske senere, men inden udbud af kurset.

Generelt ønskes beskrivelser af prøveelementerne præciseret og uddybet. Se sidst i produkt 2.

Særligt ønskes en uddybning af, hvad formålet med dagbogen er, hvad det er de studerende skal gøre og i hvilket omfang, og hvad kriterierne er for at få dagbogførelsen godkendt.

Der foreslås mindre justeringer i læringsmål og i ”yderligere oplysninger til kursus-kataloget...”.

Almen Klinik

Studienævnet kunne endnu ikke godkende kurset på grund af manglende klarhed omkring udprøvningsbetingelser. Dette gælder særligt i forhold til de angivende indstillingsbetingelser. Arbejdsgruppen bedes fremsende en redigeret version af produkt 2, der tager højde for følgende:

Studienævnet ønsker, at krav om fremmøde til teoretisk undervisning bortfalder som et udprøvningsselement og dermed også som indstillingsbetingelse. Som alternativ kan evt. stilles krav om, at studerende arbejder med specifikke opgaver og leverer et produkt, der kan vurderes. Særligt bør fokus i kurser, der kobler teori og praksis, dog være på sikring af, at den gennemgæede teori kobles til undervisning i lab/klinik og også i vurdering af opnåelse af kliniske/praktiske færdigheder.

Krav om deltagelse i og evt. godkendelse af udførsel af fx undersøgelsesprocedurer eller samtalemøder, kan fastholdes. Det forudsætter, at kravet beskrives præcist og man kan læse, hvilket undervisningselement/ fagligt tema kravet knytter sig til. Ved krav om deltagelse: hvor mange dage/timer er obligatorisk. Ved godkendelse af en praktisk procedure: Hvilken procedure det drejer sig om og hvad er vurderingsgrundlaget for en godkendelse.

Hvis der skal produceres skriftlige produkter eller mundtlige oplæg, skal omfang og formkrav være beskrevet, herunder om det er muligt at levere i grupper eller individuelt. Det skal være klart, om det er aflevering af produktet, der er et krav, eller om produktet skal godkendes i forhold til faglige kriterier. Også her skal det være klart, hvilket undervisningselement/ fagligt tema kravet knytter sig til.

Senere udmøntes disse løbende krav for undervisningsdeltagelse i et samlet format (fx en logbog), der giver de studerende overblik over, hvad de skal have godkendt i løbet af kurset, og som samtidig sikrer en synlig registrering af de studendes løbende opfyldelse af kravene. Sådant et format vil skulle godkendes i studienævnet, og det kan ske senere, men inden udbud af kurset.

Generelt ønskes beskrivelser af prøveelementerne præciseret og uddybet. Se sidst i produkt 2.

Der er få kommentarer og forslag til ændringer vedr. læringsmål.

Grundlæggende Diagnostik og Sygdomskontrol I

Studienævnet kunne endnu ikke godkende kurset på grund af manglende klarhed omkring udprøvningsbetingelser. Dette gælder særligt i forhold til de angivende indstillingsbetingelser. Arbejdsgruppen bedes fremsende en redigeret version af produkt 2, der tager højde for følgende:

Krav om deltagelse i eller godkendelse af "forløb" forudsætter, at kravet beskrives præcist. Det indebærer, at man kan se, om det er deltagelse eller opnåelse af et bestemt fagligt niveau, der vurderes. Ved krav om deltagelse: hvor mange dage/timer der er obligatoriske. Ved godkendelse af opnåelse af et bestemt fagligt niveau, da skal det fremgå, hvad de studerende skal præstere/levere – dvs. hvad vurderingsgrundlaget er.

Hvis der som del af udprøvningen skal produceres skriftlige produkter, mundtlige oplæg eller studerende skal deltage i en prøve, da skal omfang og formkrav være beskrevet, herunder om det er muligt at levere i grupper eller individuelt. Det skal være klart, om det er aflevering af produktet, der er et krav, eller om produktet skal godkendes i forhold til faglige kriterier. Også her skal det være klart, hvilket undervisningselement/ fagligt tema kravet knytter sig til.

Ved krav, der har karakter af deltagelse i en prøve, bør det også fremgå under hvilke forhold den afvikles (med tilsyn, PC, hvilke evt. hjælpemidler er tilladt).

Se yderligere kommentarer til udprøvningen nederst i produkt 2.

Studienævnet ønsker at se et eksempel på anvendelse af kompetencekort for at kunne foretage en samlet vurdering af den foreslåede udprøvning.

Der er derudover få kommentarer og forslag til mindre ændringer vedr. læringsmål.

Grundlæggende Diagnostik og Sygdomskontrol II

Studienævnet kunne grundlæggende godkende kurset, men har bedt om at se eksempel på anvendelse af kompetencekort for at kunne foretage en samlet vurdering af udprøvningen.

Der er få kommentarer og forslag til ændringer vedr. læringsmål og ønsker til præcisering af prøvebeskrivelsen, som arbejdsgruppen bedes forholde sig til.

Når der som del af udprøvningen skal produceres skriftlige produkter, mundtlige oplæg eller studerende skal deltage i en prøve, da skal omfang og formkrav være beskrevet, herunder om det er muligt at levere i grupper eller individuelt. Det skal være klart, om det er aflevering af produktet, der er et krav, eller om produktet skal godkendes i forhold til faglige kriterier.

Arbejdsgruppen bedes fremsende en redigeret version af produkt 2 sammen med eksempel på anvendelse af kompetencekort i kurset.

Præklinisk Funktion og Rehabilitering

Studienævnet kunne grundlæggende godkende kurset, men har bedt om at se eksempel på anvendelse af kompetencekort for at kunne foretage en samlet vurdering af udprøvningen.

Der er forslag til enkelte ændringer i beskrivelse af læringsmål samt ønske om præcisering af prøvebeskrivelsen.

Studienævnet beder om, at de "yderligere oplysninger til kursusbeskrivelsen" udfyldes for allerede nu at sikre en bedre formidling af kursets konstruktion. Det er oplysninger om indhold samt angivelse af timer-uge-periode.

Arbejdsgruppen bedes fremsende en redigeret version af produkt 2, der tager højde for ovenstående, sammen med eksempel på anvendelse af kompetencekort i kurset.

Basal Oral Rehabilitering I

Studienævnet kunne endnu ikke godkende kurset på grund af manglende klarhed omkring udprøvningsen. Arbejdsgruppen bedes fremsende en redigeret version af produkt 2, der tager højde for følgende:

Præcisering af de elementer, der er foreslået til at indgå i udprøvningsen. Beskrivelse af prøven skal kunne forstås af personer, der ikke kender kurset og IOOS indefra, og skal give studerende en idé om, hvilke krav de vil blive stillet i kurset, inden de tilmelder sig det.

I har i prøvebeskrivelsen angivet, at der er krav om aktiv deltagelse. Det bedes uddybet, hvad det er, der skal deltages i, og hvordan aktivitetskravet opfyldes. Studienævnet ønsker ikke, at der stilles krav om obligatorisk deltagelse i teoretisk undervisning. Som alternativ kan evt. stilles krav om, at studerende arbejder med specifikke opgaver og leverer et produkt, der kan vurderes. I kurser, der kobler teori og praksis, bør fokus særligt være på sikring af, at den gennemgæede teori kobles til undervisning i lab/klinik og også indgår i vurdering af opnåelse af kliniske/praktiske færdigheder.

Det bemærkes, at der indgår to deciderede prøver i undervisningsforløbet. Det bør for begge prøver fremgå under hvilke forhold prøverne afvikles (med tilsyn, PC/ på papir, hvilke evt. hjælpemidler er tilladt).

Studienævnet ønsker derudover at se et eksempel på anvendelse af kompetencekort for at kunne foretage en samlet vurdering af den foreslåede udprøvningsen.

Studienævnet beder om, at de "yderligere oplysninger til kursusbeskrivelsen" udfyldes for allerede nu at sikre en bedre formidling af kursets konstruktion. Det er oplysninger om indhold samt angivelse af timer-uge-periode.

Studienævnet beder om, at der formuleres læringsmål om hjerte-lungeredning. Der er forslag til enkelte sproglige ændringer i formålsbeskrivelse.

Basal Rehabilitering II

For at leve op til uddannelsesbekendtgørelsens minimumskrav om anvendelse af 7-trinsskalaen, skulle studienævnet finde flere kurser, der skal vurderes med 7-trinsskalaen. Det blev besluttet, at de studerendes præstation til eksamen i Basal Oral Rehabilitering II skal vurderes med denne bedømmelsesform.

Studienævnet kunne endnu ikke godkende kurset på grund af manglende klarhed omkring udprøvningsen. Studienævnet tog positivt imod oplysninger om, at der i arbejdsgruppen allerede er ved at blive set på muligheden for at lave en decideret slutudprøvningsen i kurset. Dette vil også sikre et grundlag for at lave en bedømmelse efter 7-trinsskalaen.

Studienævnet vurderer, at det ville være hensigtsmæssigt også at inkludere en caseopgave i fyldningsterapi i sådan en sluteksamen. Det vil formentlig kræve et yderligere læringsmål.

Studienævnet ønsker derudover at se et eksempel på anvendelse af kompetencekort for at kunne foretage en samlet vurdering af den foreslåede udprøvningsen.

Der er specifikke ønsker til beskrivelse af de forskellige prøveelementer. Se spørgsmålene nederst i produkt 2.

Studienævnet beder om, at de "yderligere oplysninger til kursusbeskrivelsen" udfyldes for allerede nu at sikre en bedre formidling af kursets konstruktion. Det er oplysninger om indhold samt angivelse af timer-uge-periode.

Arbejdsgruppen bedes fremsende en redigeret version af produkt 2 sammen med eksempel på anvendelse af kompetencekort i kurset til genbehandling i studienævnet.

Basal Rehabilitering II

For at leve op til uddannelsesbekendtgørelsens minimumskrav om anvendelse af 7-trinsskalaen, skulle studienævnet finde flere kurser, der skal vurderes med 7-trinsskalaen. Det blev besluttet, at de studerendes præstation til eksamen i Basal Oral Rehabilitering II skal vurderes med denne bedømmelsesform.

Studienævnet kunne endnu ikke godkende kurset på grund af manglende klarhed omkring udprøvningsen. Studienævnet tog positivt imod oplysninger om, at der i arbejdsgruppen allerede er ved at blive set på muligheden for at lave en decideret slutudprøvnings i kurset. Dette vil også sikre et grundlag for at lave en bedømmelse efter 7-trinsskalaen.

Studienævnet vurderer, at det ville være hensigtsmæssigt også at inkludere en caseopgave i fyldningsterapi i sådan en sluteksamen. Det vil formentlig kræve et yderligere læringsmål.

Studienævnet ønsker derudover at se et eksempel på anvendelse af kompetencekort for at kunne foretage en samlet vurdering af den foreslåede udprøvnings. Der er specifikke ønsker til beskrivelse af de forskellige prøveelementer. Se spørgsmålene nederst i produkt 2.

Studienævnet beder om, at de "yderligere oplysninger til kursusbeskrivelsen" udfyldes for allerede nu at sikre en bedre formidling af kursets konstruktion. Det er oplysninger om indhold samt angivelse af timer-uge-periode.

Arbejdsgruppen bedes fremsende en redigeret version af produkt 2 sammen med eksempel på anvendelse af kompetencekort i kurset til genbehandling i studienævnet.

Anatomi

Studienævnet godkendte kurset.

Odontologisk Kemi og Genetik

Studienævnet kunne endnu ikke godkende kurset, idet der i tilrettelæggelsen af kurset ikke er sat tilstrækkelig tid af til eksamensforberedelse.

Studienævnet vurderer, at der skal sættes 40-45 timer af hertil, dvs. svarende til en uge.

Studienævnet er indstillet på at acceptere, at der reduceres i de studerendes løbende forberedelsestid fra *kemidelen* af kurset.

Forberedelsestiden til genetikdelen er til gengæld ikke ret stor, og det forventes ikke, at det er på genetikdelen, der skal reduceres.

For at fremme god sammenhæng mellem fagelementerne kemi og genetik, da ønsker studienævnet, at undervisere fra både genetik og kemi deltager i undervisningsgange med casearbejde.

Der er foreslået mindre justeringer af læringsmål.

Arbejdsgruppen bedes indsende reviderede produkt 2 og 3, der tager højde for ovenstående.

Almen og Oral Histologi

Studienævnet godkendte kurset og beder om, at prøveformen præciseres en smule (se produkt 2 nederst). Eksamen i kurset er uden ekstern censur.

Biokemi, Kost og Ernæring

Studienævnet kunne endnu ikke godkende kurset, idet der i tilrettelæggelsen ikke er sat tilstrækkelig tid af til eksamensforberedelse.

Studienævnet vurderer, at der skal sættes 40-45 timer af hertil, dvs. svarende til en uge. Timerne kan muligvis hentes i den omfattende forberedelsestid, der er afsat til hvert emne. Der mangler uddybelse af prøveform (se produkt 2 nederst). Arbejdsgruppen bedes indsende reviderede produkt 2 og 3, der tager højde for ovenstående.

Immunologi og Mikrobiologi

Studienævnet godkendte kurset. Arbejdsgruppen bedes se forslag til justeringer af kursusbeskrivelsen igennem samt præcisere prøveformen (se produkt 2 nederst).

Celle- og Basalfysiologi

Studienævnet godkendte kurset. Arbejdsgruppen bedes præcisere prøvebeskrivelsen (se produkt 2 nederst).

Organ- og Oral fysiologi

Studienævnet godkendte kurset.

Studienævnet ønsker, at tydeligt fremgår, at det er VIP'ere, der skal undervise i kurset. Arbejdsgruppen bedes derfor genfremsende produkt 3, hvor dette er tydeligt. Der ønskes en præcisering af prøvebeskrivelsen i produkt 2 (se produkt 2 nederst).

Valgfag

Studienævnet godkendte rammebeskrivelse for valgfaget.

Farmakologi og Patologi

Studienævnet kunne endnu ikke godkende kurset.

Det står uklart, hvad der foreslås som udprøvning, og hvad rationale er. Der oplyses forskellige modeller i henholdsvis produkt 2 og 0.

Hvis forslaget er, at patologi primært udprøves særskilt inden eksamensperioden, da kan studienævnet ikke godkende dette.

Studienævnet åbner en mulighed for, at der kan være en såkaldt progressionstest, hvor helt grundlæggende begreber udprøves tidligt i kurset for at sikre en jævn progression i de studerendes læring frem mod eksamen. Det kan så diskuteres, om denne prøve er et tilbud om læring, eller skal være en indstillingsbetingelse, de studerende kan dumpe hele kurset på.

Slutmålene for patologi ønskes dog grundlæggende udprøvet i afslutningen af semesteret, lige som det er foreslået for farmakologi. Studienævnet finder det positivt, at de studerende til eksamen også udprøves i en sammenhængende forståelse af farmakologi og patologi.

Arbejdsgruppen bedes fremsende et nyt produkt 2 med en udprøvning, der tilgodeser disse ønsker, og som fortsat ligger inden for rammerne af et 10 ECTS kursus, til genbehandling i studienævnet.

Derudover er der enkelte kommentarer til læringsmålene, da det vurderes, at der nogle steder er overlap til tidligere kurser.

Bachelorprojekt

Studienævnet godkendte kurset, men ønsker at se en model for 2. og 3. prøveforsøg, der tager højde for den situation, hvor en til flere studerende i en gruppe dumper, mens den anden del af gruppen består.

Der er fremsat ønske om præcisering af prøvebeskrivelsen i produkt 2, som bedes indarbejdet (se produkt 2 nederst). Derudover ønskes en uddybning af undervisningsformen – se forslag i produkt 2.

7. Evt.