

Mødedato: 26. oktober kl. 08.15-10.00

Mødested Aarhus: Bygning 1611, lokale 121 B

Mødested Emdrup: B8 – kontor B274

Mødeemne: Studienævnsmøde Sundhedsvidenskab

Deltagere:

VIP: Kirsten Beedholm (formand), Christina Catherine Dahm, Jesper Hjortdal,

Studerende Emdrup: Ditte Gertz Mogensen, Sofie Rud Nielsen

Studerende Aarhus: Camilla Kjær (næstformand), Lotte Steentoft Dahl (observatør), Tina Thorborg (observatør), Karoline Mølgaard-Andersen (observatør)

HE Studier: Mia Schou Johansen, Sidsel (studerestudievejleder) og Julie Nøjsen Fallesen

Afbud: Thomas Maribo (suppleant), Michael Væth, Annelise Norlyk, Christina Ørum Breivik Mikkelsen, Helle Bønsøe Nielsen

1. Beslutning: Dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden

2. Beslutning: Referat

Studienævnet godkendte referatet

3. Beslutning: Studenter-sager

3.1 Sager til behandling

Der er ingen sager til behandling

3.2 Orientering om sager afgjort mellem studienævnsmøder

Der blev spurgt ind til de to afslag givet til studerende fra kandidatuddannelsen i idræt vedr. ansøgning om gæstefag på "Tværfaglig og tværsektoriel rehabilitering". Begrundelsen fra SN formand og kursusansvarlig er, at studerende fra idræt mangler væsentlige kvalifikationer såsom sygdomslære og patientkontakt. Disse mangler vil gøre det

vanskeligt at følge kurset. I stedet er de studerende blevet henvist til valgkurset i rehabilitering, som er tilrettelagt anderledes.

4. Drøftelse: Kursusevaluering forår 2018

Studienævnet drøftede kursusevalueringerne af forårets kurser.

Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse

- Generelt er der fine svarprocenterne
- *Sundhedsvidenskabelige projektopgave*: det ser ud til at være et velfungerende kursus.
- *Statistik*: Dejligt at se, at det fungerer at streame "Statistik" til Emdrup. Både i Aarhus og Emdrup er der et stort udbytte. De studerende har nogle gode forslag til hvordan kurset kan forbedres.
- *Tværasektoriel rehabilitering*: ifølge evalueringen er kurset velfungerende, idet 81% siger meget stort eller stort udbytte. Underviseren synes, at det er givende at undervise på.
- *Vurdering af tiltag i sundhedsvæsenet*: den laveste svarprocent (55%) for SFK-kurserne. Der er mange undervisere inde over og det kan være svært for både studerende og undervisere at se sammenhænge/den røde tråd. Kursusansvarlige har været på pædagogikum og generelt har kurset været på en opadgående kurve. De studerende efterspørger guidelines ifh. hvad man skal fokusere på i pensum. Mange undervisere betyder nogle gange niveauforskelle mellem undervisere.

Optometri og synsvidenskab

- For lave svarprocenter
- *Specialoptik og trafik*: jævn tilfredshed med kurset. De studerende efterspørger flere lærebøger og mere klarhed omkring hvordan man kan forberede sig
- *Psykofysiske tests*: De studerende har ikke haft mulighed for at udfylde en blackboard-evaluering (evalueringsskema ikke publiceret). De studerende efterspørger også mulighed for mundtlig evaluering på kurset. De studerende efterspørger bl.a. mere struktur på kurset.

Kandidatuddannelsen i sygepleje

- Svarprocenterne kan forbedres
- Gennemgangen af de monofaglige kurser udskydes til næste møde, da der er afbud fra uddannelsesleder.
- *Videregående kvalitative metoder*: Umiddelbart er der er større tilfredshed med kurset i Emdrup sammenlignet med Aarhus. En mulig forklaring kan være, at de studerende i Aarhus generelt har været mere tilbageholdende/mere stille på timerne. Mange kommentarer knytter sig til forløbet omkring metoden "interpretive description", hvor de studerende savnede en bredere introduktion og et klarere formål med metoden. Studieleder har talt med

kursusansvarlig, der til næste år planlægger et forløb hvor der er mere plads til at gå i dybden, bl.a. ved at "interpretive description" tages ud. De studerende fremhæver vigtigheden af en læsevejledning i god tid og hvis der skal indsamles empiri, vil de studerende også gerne vide det i god tid. De studerende i Emdrup havde et stort udbytte af undervisningen, hvor den aktive studenterinvolvering fungerede godt.

Masteruddannelsen i klinisk sygepleje

- Gennemgangen udskydes til næste møde

Studienævnets generelle kommentarer:

- Studienævnet opfordrer til, at der afsættes tid i undervisningen til at evaluere.
- Hvis de studerende ikke kan se hvad evalueringen skal bruges til, så udfylder de ikke skemaet.
- Det er studienævnets indtryk, at kurser med mange undervisere typisk opleves mindre sammenhængende og velfungerende end kurser med færre, gennemgående undervisere.

Opfølgende handlinger:

- Kirsten Beedholm tager en opfølgende snak med kursusansvarlige på "Statistik" for at høre, om de studerendes forbedringsforslag kan indtænkes i kurset.
- Christina Dahm tager et møde med kursusansvarlig på "Vurdering og tiltag i sundhedsvæsenet" omkring kursets struktur evt. med inddragelse af CESU.
- Jesper Hjortdal tager en samtale med kursusansvarlige for "Specialoptik og trafik" og "Psykofysiske tests" med henblik på at forbedre kursernes struktur og de studerendes mulighed for evaluering.

5. Høring: Ekstern censur

Studienævnet drøftede forslag til reviderede censornormer med ikrafttrædelse fra sommereksamen 2019.

- Studienævnet bakker op omkring en harmonisering af censornormerne.
- Studienævnet påpegede, at det er nødvendigt at gennemgå oversigten over de nye tidsnormer mht. specialerne (uklart om det er korrekt angivet på nuværende tidspunkt, særligt ift. gruppeaflevering).

Studienævnet drøftede hvilke kurser der kan gå fra ekstern censur til ingen eller intern censur.

- Studienævnet finder det ikke umiddelbart muligt at skære ned på ekstern censur på uddannelserne. Der er tale om ret korte uddannelsesforløb (2 år) og dermed ikke så mange muligheder.

- Der er ikke noget ønske om at ændre censur på de monofaglige kurser eller på 1. semester metodefagene, både af hensyn til studerende og sikring af niveauet. Eneste mulighed er der med de videregående metodefag på 2. semester.
- De studerende i studienævnet gav udtryk for, at ekstern censur på større opgaver føles som en sikkerhed for fair og objektiv vurdering, særligt på opgaver hvor der har været vejledning.
- Studienævnet besluttede, at studieleder Kirsten Beedholm sammen med uddannelsesleder Christina Dahm taler med de kursusansvarlige for de videregående metodefag på 2. semester (statistik og videregående kvalitative metoder) mht. at afklare, om ekstern censur her kan afskaffes. Kirsten giver tilbagemelding til studienævnet.

6. Drøftelse: Studiestartsevaluering

Studievejleder Mia Schou Johansen fortalte om studiestarten på de tre kandidatuddannelser. De studerende var generelt rigtig glade for tutorerne og alt det sociale. De studerende er, ifølge studiestartsevalueringen, mindre tilfredse med den del der handler om IT, studieportalerne og generelt hvordan man finder rundt i de forskellige IT-platforme. Til næste år vil studievejledningen forsøge at lave en tegning over de forskellige systemer, og hvad de kan bruges til og derudover sætte mere tid af til IT-introduktionen i studiestartsdagene. Der holdes fast i studiekompetenceworkshoppen, som evt. placeres på et andet tidspunkt.

Desværre er der meget få studerende, der har svaret på studiestartsevalueringsskemaet. Både studerende og VIP'ere i studienævnet har indtryk af, at de nye studerende er blevet godt rystet sammen socialt – en stor tak skal lyde til tutorerne.

Studienævnsnæstformanden rejste spørgsmålet om, hvordan vi kan engagere de studerende på 1. semester og generelt få skabt en social ånd på uddannelsen. Det er oplevelsen, at det er svært at få folk til at melde sig til diverse poster og arrangementer og typisk er det få ildsjæle der engagerer sig.

Mentorordningen på kandidatuddannelsen i sygepleje fungerer ifølge de studerende rigtig godt og studienævnet kunne ønske, at mentorordningen også genetableres på den sundhedsfaglige kandidatuddannelse, hvor en hel del studerende efterspørger mentorer. De studerende i studienævnet fortæller, at mange tænker "hvad kan jeg selv få ud af det". Dette må der tages højde for, når der skal rekrutteres studerende til mentorordning, studienævn mm. Studienævnet foreslår, at der eksempelvis kan laves en film om, hvad man får ud af at engagere sig på sit studie (netværk, erfaring, indflydelse etc.). Studievejledningen tager input med videre.

7. Orientering: Aftagerpanelrapporter

Studieleder og uddannelsesledere fortalte kort om aftagerpanelmøderne. En studerende i studienævnet efterspurgte, at uddannelserne sætter fokus på at ruste de studerende bedre til at komme ud på arbejdsmarkedet med en kandidatgrad. Det er vigtigt, at de studerende bliver rustet til at kunne sætte sig igennem og få nogle opgaver/funktioner, som svarer til deres ny erhvervede kompetencer (ikke kun basisopgaver).

8. Orientering: Campus 2.0

Studienævnets formand har med udgangspunkt i drøftelsen på sidste studienævns-møde indsendt studienævnets input og ideer til Campus 2.0

9. Ny prøveform for kandidat-ph.d. specialer

Studienævnet godkendte ændringsforslaget fra studienævn for idræt.

10. Gensidig orientering:

10.1 Studienævnets formand

Kirsten orienterede om, at der har været afholdt midtvejsevaluering på 1. og 3. semester.

10.2 Studienævnsnæstformand

10.3 Uddannelsesledere

Jesper fortalte, at der på kandidatuddannelsen i optometri og synsvidenskab er en "skyggestuderende". Vedkommende blev indskrevet sidste år og figurerer fortsat på holdlister, men har endnu ikke været til stede til undervisning. HE Studier undersøger.

Christina fortalte, at der har været ERFA-møde på den sundhedsfaglige kandidatuddannelse med studieleder og uddannelsesleder fra KU og SDU.

10.4 HE Studier og studievejledningen

Mia fortalte, at kommunikationsplanen vedr. kandidatuddannelsen i sygepleje går i gang. Der afholdes informationsdage i november og informationsmøder i januar.