

**Mødedato:** 22. oktober kl. 14.15-16.00

**Mødested Aarhus:** Bygning 1611, lokale 121 B

**Mødested Emdrup:** B274

**Mødeemne:** Studienævnsmøde Sundhedsvidenskab

**Deltagere:**

**VIP:** Annelise Norlyk, Christina Catherine Dahm, Jesper Østergaard Hjortdal, Niels Trolle Andersen

**Studerende (medlemmer):** Sandra Ileby Rokkedrejer

**HE Studier:** Mia Schou Johansen, Julie Nøjsen Fallesen

**Afbud:** Kirsten Beedholm (KB), Camilla Rahbek Lysholm Bruun, Christian Haurdahl Jentz, Anne Thomasen, Kasper Linding Dyrehauge, Helle Bønsøe Nielsen

**1. Beslutning: Dagsorden**

Studienævnet godkendte dagsorden. NTA havde et ekstra punkt til punkt 4 og et punkt til eventuelt

**2. Beslutning: Referat**

Studienævnet godkendte referatet fra den 24. september 2019.

**3. Beslutning: Studentersager**

**3.1 Sager til behandling**

Der var ingen sager til behandling.

**3.2 Orientering om sager afgjort mellem studienævnsmøder**

Studienævnet havde ingen kommentarer til sager siden sidst.

**4. Drøftelse/beslutning: Kandidatspecialer**

Eksaminationstiden på specialerne

Studienævnet drøftede eksaminationstiden på specialerne og hensynet til både studerende og censor i relation hertil. Studienævnet var enige om, at det ikke er rimeligt, at



studerende på kandidatuddannelsen i sygepleje har en længere eksaminationstid end de øvrige specialestuderende på institut for Folkesundhed. Omvendt var uddannelsesleder Annelise Norlyk betænkelig ved at ændre i bemærkninger til prøveform, således at der ikke længere er 45 minutter til mundtlig eksamination og derefter votering, men at de 45 minutter bliver inkl. votering.

På baggrund af drøftelsen godkendte studienævnet en eksaminationstid på 45 min. inkl. votering på alle uddannelser. Det overvejes, om der på senere tidspunkt skal tages en generel drøftelse af eksaminationstiden på specialer og om der på instituttet er ressourcer til at sætte eksaminationstiden op. Den konkrete eksamensplanlægning i relation til specialerne drøftes i uddannelsesledergruppen

#### Artikelform-speciale

Studienævnet drøftede, om det skal være muligt for to studerende at skrive et artikelform-speciale sammen. Mens der for nogle fagområder bruges delt forfatterskab vil det for andre fagområder blive en udfordring at der findes meget få tidsskrifter der tillader delt forfatterskab. Studienævnet kom frem til, at artikelform-specialet fortsat kun kan udarbejdes individuelt. Dette skyldes, at artikelformatet er et svært format til tænkt særligt ambitiøse studerende, og studienævnet ønsker derfor at fastholde, at der er tale om en individuelt selvstændigt arbejde.

#### **4.1 Specialeindhold på SFK**

Niels Trolle og Christina Dahm fortalte, at der på den sundhedsfaglige kandidatuddannelse skal skrives specialer der indeholder empirisk data. Dette betyder, at der ikke kan laves litteraturstudier. Niels og Christina ønskede studienævnets holdning til hvorvidt en metaanalyse er et empirisk studie eller et litteraturstudie.

Studienævnet drøftede spørgsmålet og kom frem til, at en metaanalyse ikke kan afleveres som et selvstændigt speciale. En metaanalyse indebærer en risiko for, at der ikke vil være tilstrækkeligt materiale at lave en kvantitativ analyse på baggrund af. Samme problem gælder i princippet også i forhold til empirisk datamateriale. Det afgørende for studienævnet var derimod, at der ikke bliver undervist i metaanalyse, og at det dermed ikke er hensigtsmæssigt at en metaanalyse udgør et selvstændigt speciale.

#### **5. Drøftelse: Kursusevaluering F19**

Studienævnet konstaterede at der fremsendt meget få kommentarer fra kursusansvarlige og at der særligt for kurser med lav svarprocent og lavt kursusudbytte er brug for at få en skriftlig kommentar fra kursusansvarlig. Studienævnet gennemgik kursusevalueringerne af forårets kurser:

#### CUR og MKS

En mulig forklaring på manglende kommentarer fra kursusansvarlige kan være, at kursene er afholdt for sidste gang. Uddannelsesleder Annelise Norlyk kunne fortælle at de fleste af kurserne ændres markant og at der på flere af kurserne er nye kursusansvarlige. Annelise følger op på, om de nye kursusansvarlige er orienteret om kursus-evalueringen.

#### OPTO

Det er ikke tilfredsstillende, at der ikke evalueres på kurserne. På kurset Specialoptik er der en ny kursusansvarlig fra næste gang. Uddannelsesleder Jesper Hjortdal vil påminde den nye kursusansvarlige om, at der skal evalueres. Jesper tager en snak med de øvrige kursusansvarlige omkring vigtigheden af at få evalueret.

#### SFK

##### *Vurdering af tiltag i sundhedsvæsnet*

Det er bekymrende, at udbyttet er så lavt (27% har meget stort eller stort udbytte). Flere studerende skriver, at de synes at kurset er ustruktureret, overfladisk og at undervisningen er en direkte gengivelse af pensum. Det kan godt være, at meget af udbyttet først kommer efter 3. semester-kurset, men der bør også være fokus på at få et udbytte på 2. semester. I lyset af at kurset har været afholdt 5 gange og at kursus-evalueringen minder meget om sidste års evaluering, ønsker studienævnet at se tydeligere forandringer på kurset. Uddannelsesleder Christina Dahm tager kontakt til kursusansvarlig Claus Løvschall.

##### *Statistik*

Overordnet set en fin evaluering. Flere studerende nævner problemer med videostream fra Emdrup til Aarhus. Mange kommentarer peger i forskellige retninger og det kan være svært at gøre alle glade.

##### *Tværfaglig og tværsektoriel rehabilitering*

Flot svarprocent og stor tilfredshed blandt studerende.

##### *Sundhedsvidenskabelig projektopgave*

Flot svarprocent og velfungerende kursus. Vejlederen har stor betydning for de studendes udbytte af kurset.

## **6. Drøftelse: Referat af aftagerpanelmøde optometri og synsvidenskab**

Uddannelsesleder Jesper Hjortdal fortalte om aftagerpanelmødet afholdt i slutningen af august. Orienteringen gav anledning til at studienævnet drøftede de optometri-studerendes adgangsgivende grundlag og studienævnet kom frem til, at der bør laves en mindre undersøgelse af, om uddannelsesbaggrunden har betydning for de studendes performance ved eksamen.

Det kan overvejes, om der skal oprettes et matematik-kursus forud for studiestart, men det er umiddelbart tvivlsomt, om nogle vil deltage i det. De studerende har pt. mulighed for at tage et online regnekursus forud for studiestarten.

Jesper Hjortdal fortalte, at der arbejdes på at få oprettet et 5 ECTS valgkursus målrettet optometriste.

## **9. Gensidig orientering:**

### **9.1 Studienævnetsformanden**

Der er udvidet HUF-møde torsdag den 31. oktober. Uddannelsesleder Annelise Norlyk deltager i noget af mødet.

### **9.2 Uddannelsesledere**

Uddannelsesleder Christina Dahm orienterede om at studieordningen er sendt i høring og at projektgruppen behandler høringssvar derefter.

### **9.3 HE Studier og studievejledningen**

Der holdes kandidatdag på de tre uddannelser den 20. november.

## **10. Eventuelt**

Niels Trolle rejste spørgsmålet om hvorvidt det skal være muligt for at studerende at følge metodefag (epidemiologi og biostatistik, kvalitativ forskning og metode og statistik) på et andet campus end der hvor de er indskrevet. Studienævnet fastholder, at den studerende skal søge om det og at ansøgningen imødekommes såfremt der er plads. Pladsbegrænsningen sættes efter faglige hensyn.

Julie Fallesen orienterede om, at mødemateriale til studienævnsmøderne fremover skal tilgås i mødeplatformen Firstagenda. Studienævnetsmedlemmer vil modtage en mail med et link til First Agenda forud for næste studienævnsmøde

Julie Fallesen forsøger at få en bekræftelse fra studenterrepræsentant i studienævnet Christian Haurdahl Jentz (SFK) om, at han udtræder af studienævnet. I dette tilfælde indtræder suppleant Anne Thomasen (SFK) som medlem af studienævnet.