

**Mødedato:** 22. juni kl. 14.15-16.00

**Mødested:** zoom

**Mødeemne:** Studienævnsmøde Sundhedsvidenskab

**Deltagere:**

**VIP:** Kirsten Beedholm, Jesper Hjortdal, Annelise Norlyk, Christina Catherine Dahm, Niels Trolle Andersen

**Studerende (medlemmer):** Ditte Krøjgaard (CUR Aarhus)

**HE Studier:** Lene Kristine Konrad, Julie Nøjsen Fallesen

**Afbud:** Sascha Thorup (CUR Aarhus), Linda Støving (CUR Emdrup)

### 1. Beslutning: Dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden.

### 2. Beslutning: Referat

Studienævnet godkendte referatet fra den 25. maj 2020

### 3. Beslutning: Studentersager

Ingen studentersager til behandling

### 4. Orientering: Studentersager siden sidst

Studienævnet havde ingen kommentarer til sager siden sidst.

### 5. Drøftelse: Prøveform og læringsmål for valgfag

Kirsten Beedholm indledte med en kort baggrund for punktet og studienævnet drøftede argumenter for og imod fælles generiske læringsmål og prøveformen undervisningsdeltagelse (øvelser).

#### *Læringsmål*

På baggrund af kommentarerne fra underviserne er den overordnede fornemmelse, at læringsmålene ikke er så anvendelige for kursusansvarlige. Nogle skriver eksplicit, at de er så generelle, at det er svært at bruge dem aktivt ift. at vurdere de studerene,

mens andre ikke specifikt forholder sig til brugen af læringsmål i deres kommentar til studienævnet. Spørgsmålet er, om læringsmålene er så generiske, at det er så godt som umuligt at dumpe studerende på den baggrund?

#### *Prøveform/Øvelser*

Overordnet set vurderer kursusansvarlige, at de fleste studerende er rigtig glade for øvelserne. Øvelserne er med til at aktivere de studerende i undervisningen og øge deres læringsudbytte. Til gengæld synes flere af underviserne, at tilrettelæggelsen og gennemførelsen af øvelserne er et stort arbejde, og nogle angiver, at det er svært at bedømme de studerende på baggrund af øvelserne.

Ifølge den studerende i studienævnet er der relativ stor forskel på omfang og niveau af øvelserne på tværs af de forskellige valgfag. Underviserne kunne med fordel dele erfaringer om dette.

Studienævnet drøftede kort om fremmøde kan stå alene som bedømmelseskriterium, men der var enighed om, at dette ikke er hensigtsmæssigt, da det ikke sikrer, at de studerende kommer til at arbejde aktivt med læringsindholdet.

#### *Opsummering*

Valgfagspuljens læringsmål og prøveform forstætter uændret, idet tilbakemeldingerne overvejende er positive, og de generiske læringsmål og undervisningsdeltagelse som prøveform kun har været afholdt en gang. Drøftelsen kan evt. tages op igen, når der er mere erfaring.

Studienævnet vedtog, at studieleder inviterer kursusansvarlige for valgfagene til et møde i foråret 2021. Formålet er at skabe mulighed for ide- og erfaringsudveksling ift. øvelser samt for at harmonisere øvelsernes omfang og niveau.

Instituttet arbejder på at øge samarbejde omkring valgfag på tværs af instituttets uddannelser, og denne proces vil muligvis få betydning for valgfagspuljen på sundhedsvidenskaber.

### **6. Drøftelse: Tilrettelæggelse af efterårets undervisning**

Studienævnet drøftede tilrettelæggelsen af efterårets undervisning og havde følgende opmærksomhedspunkter:

- Studerende, der påbegynder en kandidatuddannelse, bør også betragtes som nye studerende, dvs. prioriteres til fremmøde.
- Der bør sættes fokus på at etablere studiegrupper. Det vil være en fordel, hvis underviserne i begyndelsen af semesteret opfordrer de studerende til at danne

studiegrupper, og at underviserne tilrettelægger undervisning efter, at der er etableret studiegrupper. Studiegrupper kan være med til at skabe et studiemiljø og et tilhørsforhold til uddannelsen.

- Det er vigtigt at få faciliteret fysisk fællesskab i starten af semesteret. Studiegrupperne bør dannes ved fysisk fremmøde.
- Når studienævnet skal drøfte kursusevalueringerne F20, skal der samles op på hvad der fungerer godt og dårligt ift. online undervisning. Det er oplagt at tænke EDU-IT ind i de kurser, hvor det giver mening.
- Der skal tænkes i en fleksibel løsning med en kombination af fremmøde undervisning og online undervisning.
- Det er et opmærksomhedspunkt at *Patologisk optik* og valgfaget *Praksisnær forskning* kræver fysisk fremmøde.

### **7. Drøftelse: Studerendes engagement i råd og nævn mm.**

Studienævnet drøftede, hvad der kan gøres for sikre bedre studenterdeltagelse i studienævnet.

I rekrutteringen til studienævnet kan der med fordel fokuseres på, hvad man som studerende får ud af at deltage i studienævnets arbejde. En motiverende mail til de studerende er godt, men formentligt ikke nok. Det er vigtig også at opsøge de studerende. De studerende i studienævnet kan med fordel rekruttere studerende i forbindelse med forelæsninger/holdtimer.

I studieleders introduktion ifm. studiestarten fortæller studieleder om studienævnet og muligheden for at deltage i studienævnets arbejde. Mhp. at sikre studenterrepræsentanter fra alle uddannelser, følger Jesper Hjortdal, Christina Dahm og Kirsten Beedholm i forbindelse med deres undervisning på 1. semester (E20) op på studieleders generelle præsentation ved f.eks. at oplyse om muligheden for at stille op til studienævnet og få indflydelse på sin uddannelse.

For at stimulere interessen for studienævnetsarbejdet, besluttede Studienævnet, at der i efteråret skal afholdes uddannelsesvise møder for studerende (evt. på zoom), hvor de kan komme og høre og spørge om hvad studienævnetsarbejdet går ud på. Formålet med mødet er at de studerende frit og uformelt kan høre om studienævnet, uden at de forpligter sig til at stille op. Mødet planlægges i forbindelse med at der er valg, dvs. i løbet af oktober. Studienævnetsformand og næstformand deltager på mødet. Nuværende medlemmer inviteres også.

## 8. Drøftelse: Indhold og format for studienævnsmøderne

Studienævnet drøftede formatet for studienævnsmøderne, herunder de studerendes deltagelse:

- Kan man stille de studerende nogle mere direkte spørgsmål i dagsordenen og være tydelig omkring de studerendes rolle?
- De studerende kan med fordel mødes og tale dagsorden og evt. spørgsmål igennem inden mødet. Dette vil formentligt gøre det lettere at byde ind med synspunkter og spørgsmål på møderne. Desuden vil det være positivt hvis studenterrepræsentanterne danner et netværk/fællesskab med hinanden og får skabt nogle gode kanaler til "baglandet" af studerende.
- Hvis man har brug for ekstra information ifm. med forberedelsen til møderne er man altid velkommen til at kontakte studienævnensformanden.

Studienævnet opfordrede til varierede dagsordener og varierede mødeformer. Det kunne eksempelvis være brug af gruppearbejde/summe-møde med sidemanden i drøftelser, hvor det giver mening. Hvis et dagsordenspunkt handler om at komme på ideer eller udvikle nye tiltag fungerer gruppearbejde godt, mens det er sværere at være kreativ, når man sidder alene eller mange sammen.

Efterårets møder kan med fordel varieres mellem fysisk fremmøde og zoom-møder. Zoom-møder gør det lettere for mange studerende at deltage, da man kan være med hjemmefra.

## 9. Gensidig orientering

### Studienævnensformanden

Kirsten Beedholm orienterede om, at der kommer et nyt planlægningssystem, der skal indføres fra foråret 2021. Systemet muliggør at studerende får skemaer tilgængelig i bedre tid.

Der holdes aftagerpanelmøder den 26. august (SFK, CUR, MKS) og den 28. august (OPTO). Julie Fallesen inviterer de studerende i studienævnet til at deltage i aftagerpanelmøderne.

Der har været afholdt statusmøde den 22. juni. Punkter af særlig interesse for studienævnet var udvikling af mere uformelle evalueringsmetoder end de formaliserede undervisningsevalueringer samt studieordningsrevision for Kandidatuddannelsen i optometri og synsvidenskab.

### Uddannelsesledere

Christina Dahm fulgte op på sidste mødes punkt vedr. projektførløb mhp. udveksling. Projektførløbet, der aldrig har været anvendt, indføres ikke i den nye studieordning.

### HE Studier

Lene gav en kort status på studiestarten og fortsætter planlægningen af programmet.

## **11. Eventuelt**

Mødedatoer for efteråret sendes ud til studienævnsmedlemmerne på mail.