

Mødedato: 20. april kl. 13.15-16.00

Mødested: Zoom

Mødeemne: Studienævnsmøde Sundhedsvidenskab

Deltagere:

VIP: Kirsten Beedholm, Jesper Hjortdal, Annelise Norlyk, Christina Catherine Dahm, Niels Trolle Andersen

Studerende (medlemmer): Sascha Thorup (CUR Aarhus), Linda Støving (CUR Emdrup)

Studerende (suppleanter): Caroline Goldberg (CUR Emdrup), Ditte Krøjgaard (CUR Aarhus)

HE Studier: Lene Kristine Konrad (punkt 6-7), Julie Nøjsen Fallesen

Afbud: Nadja Skovdal (CUR Emdrup) Helle Bønsøe Nielsen

1. Beslutning: Dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden. Der lægges en pause ind undervejs.

2. Beslutning: Referat

Studienævnet godkendte referatet fra den 3. april 2020.

3. Beslutning: Studentersager

Ingen sager til behandling.

4. Orientering: Studentersager siden sidst

Studienævnet havde ingen kommentarer til sager siden sidst.

5. Beslutning: Eksamensplan sommer 2020 (nødstudieordning)

Kirsten Beedholm indledte med en kort baggrund for punktet og studienævnet gennemgik udkast til eksamensplan sommer 2020 (nødstudieordning).

Tværfaglig og tværsektoriel rehabilitering + Vurdering af tiltag i sundhedsvæsenet
Studienævnet drøftede risikoen for eksamenssnyd i forbindelse med omlægning af skriftlig tilsynsprøve til bunden hjemmeopgave. Det bør være et opmærksomhedspunkt i udformningen af eksamensspørgsmålene.

Studienævnet spurgte til hvilke muligheder der er for at overvåge eksamenssnyd. Jf. dokumentet fra omlægningsudvalget er *det ikke teknisk og praktisk muligt at sikre, at den studerende ikke anvender hjælpemidler. Prøverne bør derfor stilles på en måde, så hjælpemidler enten tillades eller ikke vil være en faglig fordel. Uddybende kan det siges, at et tilsyn via fx Zoom ikke kan forhindre evt. brug af lærebog eller kommunikation med andre på andet device, og heller ikke er velegnet til håndtering af studerende, som får brug for at forlade eksamenslokalet. Der er desuden juridiske forhold vedr. overvågning samt tekniske vanskeligheder forbundet med digitalt tilsyn, bl.a. ift. store krav til kapacitet på de studerendes computere og internetforbindelse.*

Videregående kvalitative metoder

Sascha Thorup viderebragte en bekymring fra studerende på kurset om, at eksamensopgaven skal udarbejdes i grupper, når der kan være udfordringer med at mødes fysisk. Studienævnet fandt ikke anledning til at ændre prøveformen. Kravet til nødstudieordningen er, at eksamener omlægges så tæt på den oprindelige eksamensform som muligt. Studerende der mener, at de ikke kan udarbejde eksamensopgaven i en gruppe, kan søge en dispensation.

Statistik

Kursusansvarlig oplyser, at studerende har afleveret en hjemmeopgave i statistik i grupper, og der har de studerende ikke haft problemer med at lave gruppearbejde over Skype eller lign. Kursusansvarlig er dog bekymret for tiden til at afholde mundtlig eksamen, idet omlægningen til digitalt format potentielt betyder, at der bliver brug for flere dage eksamensafholdelse. Dette må tages med i pplanlægningen.

Modul 2: Metoder til undersøgelse...

Studienævnet besluttede, at prøveformen for hjemmeopgaven ændres fra "grupper af 3-6 studerende" til "grupper af 1-6 studerende" ud fra en antagelse om, at studerende på Master i Klinisk Sygepleje i særlig grad er udfordret af gruppearbejde pga. deltagelse i nødberedskab eller andre kritiske funktioner i forbindelse med COVID-19.

Psykofysiske tests + Specialoptik og trafik

Studienævnet godkendte prøveformen, selvom indstillingsbetingelsen først opfyldes efter at eksamen er afholdt. Indstillingsbetingelsen kræver fysisk fremmøde og adgang til faciliteter/udstyr og patienter.

Helhedsvurdering af borgere med komplekse problemstillinger

Studienævnet drøftede mulighederne for at omlægge undervisning og eksamen på kurset til et digitalt format. Studienævnet fandt det umiddelbart ikke muligt, men nedsatte en hurtigarbejdende arbejdsgruppe til at arbejde på sagen (Annelise Norlyk, Sascha Thorup, Linda Støving).

Studienævnet godkendte den samlede oversigt over omlægningen af eksamensformerne.

Vejledninger/retningslinjer for selve planlægningen og den praktiske tilrettelæggelse af eksamen udarbejdes efter den 1. maj.

Studienævnet tog ikke stilling til, om allerede tildelte særlige prøvevilkår flyttes med over på de nye prøveformer.

6. Drøftelse: Slutevaluering 1. og 3. semester

Kirsten Beedholm indledte kort punktet. Studienævnet drøftede referaterne fra slutevalueringerne og kom omkring følgende:

Sammenhæng

Overordnet set er der god sammenhæng på 1. semester – mellem de monofaglige kurser og fælleskurser. Det fungerer godt, at metodefagene ligger så tidligt på uddannelserne. De mere kritiske kommentarer går på eksamen på nogle konkrete kurser.

Mentorordning

Studienævnet drøftede den manglende tilfredshed men mentorordningen, som måske skyldes, at det er svært at finde tidspunkter at mødes på (logistik), og at muligheden for at blive mentor eller mentee skal formidles bedre til de studerende. Ifølge de studerende i studienævnet er der stor interesse for mentorordningen, og studievejleder Lene Konrad vil derfor gå videre med tiltag, der kan gøre mentorordningen mere synlig for de studerende.

7. Drøftelse: Undervisningsevaluering E19

Kirsten Beedholm redegjorde indledende kort for baggrunden for det nye format. Overblikket med rød, gul grøn (udbytte af undervisningen) er tænkt som et redskab til at fokusere studienævnets drøftelse. Studienævnet drøftede de kurser, der E19 er i rød:

Aktuelle tendenser i sygepleje

Kritikken fra de studerende går på at

- Kurset forekommer lidt tilfældigt og usammenhængende
- Den enkelte underviser kender ikke den sammenhæng de indgår i, og det er dermed svært for underviser at bygge videre på de studerendes tidligere læring.

- Det teoretiske niveau er ikke højt nok i forhold til, at man er på 3. semester på en kandidatuddannelse.
- Der er en del overlap til andre kurser (særligt sygepleje og samfund).
- Det er meget forskellige undervisere, hvilket resulterer i meget forskellige undervisningsformer. Dette betyder, at man som studerende har svært ved at vide, hvad man skal forvente inden den enkelte undervisningsgang.

Opfølgende handlinger:

Uddannelsesleder tager en dialog med kursusansvarlige om:

- Færre undervisere, der kender det faglige niveau bedre
- Hvordan det faglige/teoretiske niveau sikres/højnes Mere koordinering med øvrige monofaglige kurser

Anvendelse af diagnostika

Jesper Hjortdal redegjorte for, hvad der er blevet arbejdet med på kurset:

- Der er droppet lidt ned på omfanget af undervisning, så det passer bedre til 5 ECTS
- Uddannelsesleder har holdt en introduktionsforelæsning
- Ny lærebog

På trods heraf går kurset fortsat i rødt på udbytte af undervisning:

- De studerende efterspørger mere struktur
- Underviserne er ikke tilstrækkeligt bevidste om hvilken kontekst de underviser i, og hvilket niveau de studerende er på

Opfølgende handlinger:

Uddannelsesleder tage en dialog med kursusansvarlig om

- Studerendes evaluering og at studerende over flere semestre ikke evaluerer kurset tilfredsstillende i forhold til udbytte
- Opfordring til at kursusansvarlig arbejder med at skabe en tydeligere struktur for de studerende og drøfter kursets læringsmål med alle undervisere på kurset

Forventningen er, at valgkurset i almen sygdomslære måske kan hjælpe de studerende til et bedre udbytte af kurset.

Borger- og patientinvolvering

- Studerende efterspørger at litteratur/teori bruges mere eksplicit. Dette kan måske skyldes, at de studerende fra FSV har en anden baggrund for at vælge faget (måske ønske om mere teori frem for refleksioner over praksis), hvilket den kursusansvarlige også fremhæver som en udfordring.
- Studerende efterspørger mere feedback

Den kursusansvarlig har givet en række gode bud på forbedringer til næste gang og er generelt meget tilfreds med kurset.

Pædagogik og didaktik

- Meget teoritunge undervisningsgange i begyndelsen af kurset. Kursusleder vil forsøge at balance dette bedre, hvilke studienævnet finder positivt.
- Kurset har kun været afviklet én gang. Studienævnet ser det som et lovende kursus, der skal 'finde sin ben'

Neurorehabilitering

Kurset er ikke formelt evalueret via Blackboard. Uddannelsesleder har modtaget en henvendelse fra en studerende med kritik af kurset. Uddannelsesleder har indtryk af, at studerende og undervisere opfatter kurset meget forskelligt.

Opfølgende handlinger

Uddannelsesleder tager en dialog med den kursusansvarlige

Studienævnet drøftede kort, om undervisningsevalueringerne generelt gav anledning til yderligere drøftelser eller tiltag.

Det blev nævnt, at kurset Projektledelse og planlægning af empiriske projekter får en del kritik. Kurset vil mange ting på én gang, men er kun på 5 ECTS. Der har desuden været udfordringer med at finde en underviser, der er funderet i projektledelsesteorier. Der var desuden udfordringer i E19 med en gæsteforelæser i GDPR og sundhedsdata. Kurset udgår af kursusudbuddet efter E20. I stedet udbydes Projektledelse og sundhed 10 ECTS som valgfag på Folkesundhedsvidenskab fra E21.

Øvrige bemærkninger:

- Positiv udvikling på kurset Udvikling i klinisk sygeplejepraksis på Masteruddannelsen i klinisk sygepleje
- Sygepleje og samfund er gået fra grøn til gul. Dette kan skyldes, at kurser med den nye studieordning er flyttet og omlagt og ikke helt har fundet sin form, samt længerevarende sygdom for den ene kursusansvarlig.
- Sygeplejefaglig ledelse er gået fra rød til grøn. Kursusansvarlig har arbejdet meget bevidst sammen med CESU, så det er positivt.
- Patientsikkerhed- og kvalitetsudvikling udbydes ikke længere som valgfag, da undervisere købes udefra. Forespørgsel fra studerende om at inddrage undervisning herfra på andre kurser eller at instituttet selv udbyder et kursus inden for samme tema/fagområde.

8. Drøftelse: Prøveform på valgfag

Punktet udskydes til et af de kommende studienævnsmøder.

9. Orientering: kandidatansøgninger 2020

Der er åbnet for 2. runde på Kandidatuddannelsen i optometri og synsvidenskab samt på kandidatuddannelsen i sygepleje (med undtagelse af NS-linjen i Aarhus).

10. Gensidig orientering

Studienævnetsformanden

Der er afholdt møder på IFS mellem studienævnetsformænd og næstformænd. På baggrund heraf er der afholdt dialogmøder med studerende fra alle fire uddannelser under Studienævn for sundhedsvidenskab. Studerende fra Optometri og synsvidenskab og Masteruddannelsen i klinisk sygepleje inviteres til et nyt møde, da der ingen fremmødte var.

På baggrund af mødet med de studerende på Kandidatuddannelsen i sygepleje går studieleder og uddannelsesleder i dialog med de kursusansvarlige og studerende på de enkelte kurser, med henblik på at løse fælles udfordringer.

Kursusansvarlig for valgfaget Sundhedsmål 10 ECTS går på barsel, og kurset udbydes derfor ikke i E20. I stedet udbydes formentligt Videregående statistik 5 ECTS.

Studienævnsnæstformanden

Sascha har deltaget i møderne på instituttet og det er positivt, at der nu inddrages en bredere gruppe af studerende. Bekymringer for undervisning og eksamen fylder meget hos studerende i øjeblikket.

Uddannelsesledere

Jesper Hjortdal kunne fortælle at enkelte studerende er faldet fra på 4. semester grundet personlige og/eller faglige forhold.

HE Studier og studievejledningen

Lene Konrad fortalte, at det går godt med at rekruttere studerende til kandidatstudiestarten 2020.

11. Eventuelt

Caroline Goldberg spurgte, om det kan passe, at der ikke er flere studentsager på oversigten "Sager siden sidst". Kirsten Beedholm forklarede, at der løbende behandles sager, og at der er blevet behandlet sager efter, at oversigten er lagt ud som bilag til dette møde. Disse vil fremgå af oversigten på næste studienævnsmøde.

Sascha Thorup fortalte, at hun har skrevet to indlæg omkring APN i Politiken Sundhed og Kommunal Sundhed.