

Mødedato: 25. maj 2021, kl. 15-17

Mødested: Zoom

Mødeemne: Studienævnsmøde i studienævn for oral sundhed

Deltagere: Lene Meilstrup Martinussen, Dorte Lindelof, Uwe Henriksen, Heidi Kjærhede Sejthen, Chris Ejlerskov, Jeppe Damm Poulsen, Lars Hilton Lauritzen, Helle Hornhaver og Mette Aakjær (studievejledningen), Julie Schmidt Fallesen (referent)

Afbud: Sam Johnsen

1. Godkendelse af dagsordenen

Studienævnet godkendte dagsorden

2. Orientering: Studentersager siden sidst

Studienævnet havde ingen bemærkninger til sager afgjort siden sidst.

3. Drøftelse: Punkter fra studerende

Jeppe gav udtryk for, at der er stor frustration blandt de fem studerende, der har modtaget et forkert eksamensresultat i STADS på TP modul 7. Lene fortalte, at hun har talt med alle de berørte studerende, og at fejlen er meget beklagelig. Der er udarbejdet et format der skal sikre korrekt korrekt indtastning af alle delelementer i prøven, men der er desværre sket en menneskelig fejl. Til næste gang skal det sikres, at der foretages en kontroltastning af eksamensresultaterne.

Jeppe har tidligere foreslået, at modul 7 eksamen ændres til én samlet prøve. Lene orienterede om, prøveformen først kan ændres ifm. ny studieordning på uddannelsen.

4. Drøftelse: Studenterundersøgelsen 2020

Lene indledte kort punktet og spurgte studienævnet til hvilke opmærksomhedspunkter der gør sig gældende for Tandplejeruddannelsen og som der evt. bør arbejdes videre med i de kommende år. Grundet for få besvarelser er der desværre ikke nogle resultater for Klinisk tandteknik.

Studienævnet bemærkede først og fremmest at kun 56 ud af 218 studerende har svaret på studenterundersøgelsen, dvs. en svarprocent på 26%. Resultaterne skal ses i lyset af denne forholdsvist lave svarprocent.

Studienævnet bemærkede følgende positive tendenser:

- De studerende vurderer kvaliteten og udbyttet af uddannelsen som høj
- De studerende angiver stor tilfredshed med både det faglige indhold, det faglige miljø og det sociale miljø



- De studerende angiver tilfredshed med kontakten til medstuderende og kontakten til underviserne. Et stort omfang af fysisk fremmøde i F20 og E20 (alt taget i betragtning) har formentligt været bidragende til at resultaterne af studenterundersøgelsen ikke er mere præget af corona end de er.

Studienævnet bemærkede følgende opmærksomhedspunkter:

Ensomhed og faglig/social tryghed

Markant flere angiver, at de ofte er ensomme (21% i 2020 sammenlignet med 1% i 2018). Studienævnet antager, at corona er den centrale forklaring herpå. Ikke desto mindre bør det være et opmærksomhedspunkt fremadrettet, efterhånden som de studerendes hverdag normaliseres. At både den sociale og faglig tryghed og tilhørsforhold bør være et fremadrettet fokuspunkt skyldes at 41% angiver, at de er enige eller meget enige i, at *de holder sig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud*, og 35% er enige eller meget enige i, at *de kan komme i tvivl om, hvorvidt de hører til på uddannelsen*.

Lene fortalte, at Health Uddannelsesforum også har drøftet resultaterne af studenterundersøgelsen og at ensomhed og social trivsel også blev nævnt her. Spørgsmålet er, hvem der bedst kan løfte dette opmærksomhedspunkt. Det er klart, at underviserne spiller en vigtig rolle, fordi de har den daglige kontakt til de studerende.

Stress

Stress-niveauet er på nogenlunde niveau med det de studerende angav i 2018. Det er positivt, at de studerendes stress primært knytter sig til eksamen, og ikke til dagligdagen. Dog er det ikke hensigtsmæssigt, at 20% angiver, at de ofte eller altid er stressede i dagligdagen. En tilsvarende andel (24%) angiver, at de er uenig eller helt uenige i, at *det er tydeligt hvad der forventes at det arbejde, der skal bedømmes (dvs. opgaver, projekter, eksamener og prøver)*. Kun 43% synes omvendt at der er tydelighed ift. hvad der forventes ifm. eksamen.

Studienævnet bemærkede, at en skarpere struktur i uddannelsen og i de enkelte kurser vil kunne bidrage til at imødekomme stress blandt de studerende, således at de ved hvad de kan forvente af de enkelte undervisningsforløb. Behovet for mere tydelighed og klarhed spiller sammen med det igangsatte arbejde vedr. samundervisning. Dorte fremhævede, at når studerende fra forskellige uddannelser undervises på én gang i samme lokale, så kræver det et andet undervisningsdesign, og at underviser er opmærksom på dynamikkerne mellem de forskellige grupper af studerende. Studienævnet vil modtage en tilbagemelding på arbejdet vedr. samundervisning fra Dorte og Helle.

Ift. stress og forventninger bemærkede studienævnet, at de studerende angiver, at egne forventninger skaber et større pres end andres forventninger.

Feedback

For stor en andel af de studerende angiver, at de ikke får tilstrækkelig og brugbar feedback. Spørgsmålet er, hvad der skal til for, at studerende bliver tilfredse med den feedback de får? Studienævnet ønsker at undersøge nærmere, hvad det er for en feedback de studerende efterspørger mere af og hvornår de ønsker den.

Jeppe genkendte efterspørgslen på mere og bedre feedback. Et eksempel er OSCE, hvor mange studerende efterspørger tilbagemelding på deres præstationer ved konkrete stationer, særligt tilbagemeldinger på hvad man som studerende skal blive bedre til og arbejde videre med. Samme efterspørgsel er der typisk på feedback på skriftlige afleveringer, hvor det som studerende kan være svært at vide hvad der i afleveringen er godt og hvad der kan gøres bedre. Heidi tilføjede, at der arbejdes på fremadrettet at give en fælles feedback på OSCE efter modul 2 og 5 med de kliniske undervisere, samt at der bl.a. gives individuel feedback ved samtalerne med de kliniske holdlærer.

Dorte fremhævede, at det er vigtigt at underviserne arbejder med at begrunde feedback, og at feedback skal primært sigte til at øge den studerende læring, dvs. tale ind i det videre læringsforløb.

Studienævnet konkluderede, at feedback bør være et fremadrettet opmærksomhedspunkt. Se yderligere under drøftelse af kvalitetsindikatorer for tandplejeruddannelsen (punkt 6).

5. Drøftelse: Dimittendundersøgelsen 2020

Studienævnet drøftede dimittendundersøgelserne

Tandpleje

Der er 49 besvarelser ud af 119 1-2 års dimittender, dvs. en svarprocent på 41%.

De studerende vurderer, at uddannelsen er relevant og sammenhængende med det job de varetager. Studienævnet bemærkede, at der generelt er et godt kompetencematch, dvs. de studerende opnår de kompetencer der efterspørges på arbejdsmarkedet. Dog angiver de studerende, at *evnen til at arbejde med virkelige problemstillinger og løsninger* efterspørges i højere grad end det de har tilegnet sig.

Af de kvalitative kommentarer fremgår det, at følgende vil kunne bidrage til at styrke uddannelsen:

- Mere praktik/klinik, særligt ekstern
- Børnepraktik
- Tværfagligt samarbejde
- Bedre struktur i uddannelsen

Studienævnet blev bekræftet i, at det er en god idé at indføre kigge-praktik tidligere på uddannelsen. For mange studerende kan uddannelsen virke fjern fra virkeligheden før de kommer i praktik. En tidlig kigge-praktik forhåbentlig kunne bidrage til at motivere de studerende og forebygge frafald fra uddannelsen.

Klinisk tandteknik

Kun 5 besvarelser ud af 22 dimittender, dvs. svarprocent på 23%.

Ud fra de 5 besvarelser der er, ser det ikke ud til, at der er et lige så godt kompetencematch mellem uddannelse og arbejdsmarked som på tandplejeruddannelsen. 60% er uenige i, at uddannelsen har rustet dem til deres job. Dimittenderne angiver, at følgende kompetencer er mere efterspurgt end tilegnet:

- Analysere komplekse problemstillinger
- Arbejde projektorienteret
- Kritisk tænkning
- Formidle mundtligt

Studienævnet drøftede forholdet mellem teori og praksis på uddannelsen, og at det for mange studerende kan være svært at forstå, at de også har brug for at lære teori og lære forskellige teknikker og værktøjer, som ikke nødvendigvis anvendes der hvor de er i praktik. Chris bemærkede, at studerende nogle gange er tilbøjelige til hurtig at vælge en minimumstilgang for det de skal anvende. Der var enighed om vigtigheden af at underviserne går i dialog med de studerende, når de studerende deler oplevelser og erfaringer fra praktikken, således at de studerende hjælpes til refleksion og kritisk tænkning.

Af de kvalitative kommentarer fremgår det at:

- Dimittenderne efterspørger mere selvstændigt arbejde på klinikken, for hurtigt at få erfaring med patientbehandling.
- Dimittenderne efterspørger dansk undervisningsmateriale.

Ift. undervisningsmateriale er uddannelsen udfordret af at der er tale om en meget lille uddannelse, og at det dermed ikke er bæredygtigt at udvikle lærebøger på dansk. Det er studienævnets forventning, at ansøgere til den nye uddannelse på professionsbachelor-niveau vil være bedre rustet til at læse undervisningsmateriale på engelsk. Studienævnet havde følgende råd til underviserne på KT:

- Husk at minde de studerende om, at der findes IT-værktøjer til at læse engelske tekster op på dansk. Dette kan dog være en udfordring ift. fagudtryk
- Overvej om det er muligt at indføre "faglig læsning" – altså at en faglærer læser en tekst op sammen med de studerende, og dermed træner dem i hvad de skal bide mærke i/hvordan de skal læse engelske fagtekster.

Jeppe orienterede om, at han ifm. studiestart orienterer om ordblindes muligheder for at få hjælp af Rådgivnings- og støttecenteret på AU.

6. Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde)

Studienævnet gennemgik kvalitetsindikatorerne for uddannelserne og gav input til studieleders statuspapir.

Tandpleje

Studienævnet bemærkede et flot indikatorkort, med ingen røde og kun en enkelt gul indikator. Fortsat flot studieprogression og studieintensitet og god vurdering af studiemiljøet. Fortsat rigtig mange konfrontationstimer, selvom det har været et fokuspunkt at skære ned for at give mere plads til andre undervisningsformer.

Førsteårsfrafald og ledighed

Indikatorerne for førsteårsfrafald og ledighed indikerer fremgang, men er fortsat fokuspunkter for uddannelsen:

- Førsteårsfrafaldet er faldet fra 15% (11) til 9% (7). Af de supplerende nøgletal fremgår det, at det primært er studerende med et højt adgangsgivende karaktergennemsnit der falder fra. Frarafaldet for årgang 2020 er indtil videre 6 studerende og kan dermed nå at stige yderligere frem mod 1. oktober.
- Den gennemsnitlige ledighed for 4.-7. kvartal for de seneste fire årgange er faldet fra 10% til 8,5%. Studienævnet ønsker at overføre handleplanen vedr. ledighed til handleplanen for 2021-2022, idet arbejdet med karriereinitiativer endnu ikke er i mål.

Undervisningsevaluering og feedback

Indikatoren for undervisningsevaluering er gul. De studerende vurderer det samlede udbytte af undervisningen som 3,4 på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er meget udbytte og 1 er intet udbytte

Både studenterundersøgelsen og undervisningsevalueringerne peger på, at mere og bedre feedback vil øge de studerendes udbytte af undervisningen og bidrage til at de kan se meningen med undervisningen og uddannelsen generelt. Der kan typisk ifm. den kliniske undervisning være stor forskel på, hvilken feedback der gives. Studienævnet vil derfor gerne have feedback på handleplanen for 2021-2022.

Studienævnet havde følgende ideer til det fremadrettet arbejde med feedback:

- Undersøge hvad de studerende konkret efterspørger ift. feedback. F.eks. nedsætte en arbejdsgruppe under studienævnet, der kan blive klogere på hvad de studerende mener fungerer godt/dårligt, før eventuelle nye tiltag sættes i værk. Studienævnet vil gerne inddrage det pædagogiske center (CED) i undersøgelsen af hvad de studerende oplever som god feedback og hvad de gerne vil have mere af.

- Erfaringsudveksling i undervisergruppen omkring hvad god feedback er og hvordan der gives god feedback
- Undersøge om der kan laves en fælles feedback-skabelon til brug i samtaler mellem underviser og studerende ifm. intern praktik. Kompetencekort som redskab til at give og modtage feedback?

Klinisk tandteknik

Der er fortsat ingen førsteårsfrafaldne og fortsat lav ledighed. Siden sidst er der et lille fald i antal konfrontationstimer, som dog fortsat er meget højt på 342 timer pr. 30 ECTS. Der er desværre ikke nok besvarelser til at der er data for indikatorerne for studiemiljø og studieintensitet.

Undervisningsevaluering

Indikatoren for undervisningsevaluering går i rød og er dermed fortsat et stort opmærksomhedspunkt for uddannelsen. De studerende vurderer det samlede udbytte af undervisningen som 2,9 på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er meget udbytte og 1 er intet udbytte. Sidste år var indikatoren 3,5 (gul) og forrige år var den 2,5 (rød). Det er evalueringen af 10 kurser i F20 og E20 der danner baggrund for indikatoren. Den baserer sig på 66 svar ud af 157 studerende, dvs. en svarprocent på 42%.

Chris fortalte, at der siden sidste år er arbejdet med at øge svarprocenten. Det har vist sig, at de studerende har været utilbøjelige til at evaluere undervisningen, fordi de havde en opfattelse af, at den ikke var anonym. Det er blevet tydeliggjort for de studerende, at undervisningsevalueringen er anonym, og der er blevet afsat tid til at evaluere i undervisningen. Der skal fortsat være fokus på at sikre de studerendes deltagelse i evalueringen, men der bør også sættes fokus på at forbedre de studerendes udbytte.

Lene orienterede om, at hun har haft møde med viceinstituttleder for Uddannelse og det pædagogiske center (CED), til en indledende drøftelse af de kurser som studienævnet udvalgte ifm. drøftelse af undervisningsevaluering på studienævnsmødet i april. Studienævnet havde følgende ideer til det fremadrettede arbejde med undervisningsevaluering:

- Indføre mundtlig midtvejsevaluering, så de studerene kan se, at de har indflydelse på undervisningen
- Opmærksomhed på at undervisere afsætter tid i undervisningen til at studerende kan evaluere og at underviseren gennemgår resultaterne af undervisningsevalueringen på den sidste undervisningsgang.
- Udvælgelse af konkrete kurser, som underviser skal arbejde systematisk med i samarbejde med det pædagogiske center (CED) – dvs. overføre handleplanen til 2021-2022.

Helle gjorde opmærksom på, at det grundet kurserne struktur kan være svært for de studerende at vide hvad de svarer på, og det kan være svært at tyde resultaterne af evalueringen. Julie orienterede om, at det på sigt – med det nye evalueringssystem i

Brightspace - formentligt bliver muligt at tilpasse evalueringsskemaerne bedre til undervisning med flere delforløb.

Akademiuddannelsen og diplomuddannelsen (EVU)

Studienævnet bemærkede et flot indikatorkort. På grund af lav svarprocent er desværre ikke data for de studerendes vurdering af det faglige miljø og uddannelsens relevans for arbejdsmarkedet. De, der svarer, havde dog angivet meget positive svar. På akademiuddannelsen var der i foråret 2020 3 moduler og om efteråret 2. Der er kun evalueringsdata for 2 kurser i alt, da 2 afgangsprøveprojektmøderne kun havde en studerende. Diplom: Der var kun moduler i foråret 2020, hvoraf det ene blev afsluttet i efteråret 2020. Fokus i handleplanen for 2020 var øget svarprocent og for 2021 øget feedback til studerende. Begge dele skal der arbejdes med fremadrettet.

Statusmødet den 11. juni kl. 14.00-15.30

Lene orienterede kort om hvordan statusmødet kommer til at forløbe og at studienævnet vil få studielederpapiret til kommentering via mail. Jeppe deltager som studenterrepræsentant for tandplejeruddannelsen, mens Chris går videre med at finde en KT-studerende der kan deltage på statusmødet.

7. Orientering fra studieleder

Lene orienterede om følgende fra Health Uddannelsesforum:

- Uddannelseschefen fra Studieadministrationen orienterede på mødet om ny kommunikationsstrategi mellem studieadministration og studerende.
- Prodekanen fortalte, at idrætsvidenskab og folkesundhedsvidenskab dimensioneres på baggrund af for høje ledighedstal. Det bør give anledning til fokus på ledighed også hos os selv.
- Liza Strandgaard orienterede om at alle undervisere får adgang til Brightspace i starten af juni. CED udbyder fortsat kurser til undervisere.

Lene orienterede om at der har været afholdt møde med Styrelsen mht. ny bekendtgørelse for professionsbacheloruddannelsen i tandpleje.