

Mødedato: 22. februar 2022, kl. 15.00-17.00

Mødested: 1614-374

Mødeemne: Studienævnsmøde i studienævn for oral sundhed

Deltagere:

Undervisere: Lene Meilstrup Martinussen, Dorte Lindelof, Uwe Henriksen, Chris Ejlerskov

Observatører: Helle Hornhaver, Anders Larsen Martensen, Julie Quist Ottesen

Studieadministrationen: Mia Schou Johansen (punkt4), Julie Schmidt Fallesen

Afbud: Mette Aakjær, Heidi Kjærhede Sejthen, Lars Lauritzen, Jeppe Damm Poulsen

1. Godkendelse af dagsordenen

Studienævnet bød velkommen til Mia Schou Johansen fra Studieadministrationen (punkt 4) og godkendte dagsorden

2. Beslutning: Studentsager til behandling

Sag 1 – Ansøgning om 3. eksamensudbud på modul 9

Studienævnet imødekom ansøgningen om et 3. eksamensudbud på modul 9. Studienævnet lagde vægt på, at det er den studerendes sidste studieår, samt hensynet til ikke at forlænge den studerendes studietid unødigt. Derudover var det væsentligt, at der var tale om en fri hjemmeopgave med intern censur, at den studerende har opgaven parat og at bedømmerne er indforstået med at bedømme opgaven.

Studienævnet besluttede at genbesøge beslutningen vedr. placering af 3. prøveforsøg (jf. september 2021) på et kommende møde.

3. Orientering: Studentsager siden sidst

Lene fortalte, at en stor del af dispensationsansøgningerne er givet grundet covid-19.

4. Drøftelse: Input til rekrutteringsindsats

Mia indledte med et kort oplæg omkring rekruttering og lagde op til at studienævnet drøftede hvilke fortællinger de ønsker kommer frem/hvilket fokus der skal lægges vægt på over for potentielle kommende studerende. Studienævnet havde følgende input:

Klinisk tandteknik

- Fordi vi får et nyt rekrutteringsgrundlag på KT, er det vigtigt at formidle/fortælle den rigtige historie om uddannelsen. De nuværende ansøgere ved hvad det handler om (fordi de har den tekniske grunduddannelse), mens mange af de nye ansøgere formentlig vil komme uden viden om uddannelsens indhold.
- Det er vigtigt at få billedgjort uddannelsen indhold. F.eks. billeder og film fra både laboratoriet og klinik. Der kunne f.eks. være en film der viser studiehverdagen og en film der viser forskellige arbejdsituationer for en klinisk tandtekniker i arbejde, f.eks. fra en tandklinik eller fra en klinisk tandteknikerpraksis. Helle er i dialog med en klinisk tandtekniker fra praksis vedr. film.
- Følgende kan med fordel fremhæves:
 - Der er tale om en praktisk, klinisk og teknologisk uddannelse. Særligt ift. det digitale/teknologiske er klinisk tandtekniker-faget inde i en rivende udvikling.
 - Ved at fortælle historien 'fra tandløs patient' til 'patient med tænder' kan man vise hvordan man kan bidrage til at gøre en forskel for andre og deres livskvalitet.
 - Samarbejdet med andre faggrupper, f.eks. tandlæge, skal fremhæves. Det skal være tydeligt, at man blive en del af et team.
 - Der er tale om et job, hvor kommunikation er vigtigt, og hvor det er vigtigt, at man har lyst til at tale med ældre mennesker og udsatte mennesker (målgrupper der typisk har brug for tandproteser)
 - Der er tale om en branche med en høj grad af jobsikkerhed. Branchen står klar med åbne arme til at ansætte kliniske tandteknikere.

Anders tilføjede, at man skal forsøge at ramme så bredt som muligt med rekrutteringen, men at det var det tekniske og det håndværksmæssige, der fik ham til at ansøge.

Chris tilføjede, at der er en række oplysninger på ug.dk der med fordel kan fjernes (oplysninger om teknikker-grunduddannelserne) eller justeres (oplysninger om løn)

Tandpleje

- Det kommer typisk bag på de studerende, at der er meget konfrontationstid på uddannelsen. Det kan med fordel fremhæves, at der er tale om et fuldtidsstudium, og at de mange timer med undervisere og medstuderende gør at man kender hinanden godt og bidrager til et godt studiemiljø.
- Teksten på bachelor.au.dk kan med fordel justeres, så den afspejler at uddannelsen indeholder tre hovedområder (SUND, NATUR og HUM/SAMF). F.eks. virker teksten omkring livsstil lidt 'fluffy'. Derudover kan der måske også sættes mere fokus på samarbejde ved at give nogle eksempler på hvordan man samarbejder på uddannelse, så det er lettere for ansøgere at forestille sig.

- Vi ønsker flere mænd på uddannelsen, men det er svært, og kræver en langsigtet og målrettet strategisk indsats.
- Det kan med fordel fremhæves, at man som tandplejer har mulighed for at blive selvstændig eller indgå i et klinikfællesskab med en tandlæge. Måske det tiltaler mænd i højere grad end kvinder?

Uwe foreslog, at der på bachelor.au.dk kan sættes links ind til de uddannelser, som man kommer til at arbejde sammen med. Dvs. link mellem de tandfaglige uddannelser. Helle bemærkede, at man på KT måske også kunne samarbejde og henvise til diplomingeniør i sundhedsteknologi.

Mia takkede for studienævnets input, som hun vil tage med i den videre udvikling af rekrutteringsindsatsen på Health. Mias præsentation sendes ud sammen med referatet.

5. Drøftelse: Feedback på tandplejeruddannelsen

Studienævnet gennemgik arbejdsgruppens anbefalinger:

1. Implementere anbefalinger til at styrke feedback på modul 6, 7, 8 og 9.
2. Udarbejde en oversigt over den feedback der tilbydes de studerende i løbet af uddannelsen.
3. Kompetenceudvikling af undervisere i relation til feedback.
4. Udarbejde fælles skabelon for modulopstart, herunder rammesætning af feedback.
5. Undervise de studerende i feedbackformer og i at give/modtage feedback.

Ad 1.

Studienævnet besluttede, at Lene bringer anbefalingerne til modul 8 videre til den kursusansvarlige. Dorte går som kursusansvarlig på modul 9 videre med at justere format for feedback og modellen for bedømmelse af opgaver.

I lyset af at der på modul 6 og modul 7 allerede er iværksat nye tiltag i relation til feedback, så afventer studienævnet effekterne af disse tiltag og går derfor ikke videre med anbefalingerne til disse kurser på nuværende tidspunkt.

Julie Quist spurgte til, om der kan gives feedback på de skriftlige eksamensopgaver der afleveres på KT. F.eks. en time, hvor underviserne giver en generel tilbagemelding til de studerende om hvad der generelt var godt/dårligt, således at de studerende får hjælp til at se hvad de kunne gøre bedre.

Dorte bemærkede, at studerende ofte oplever generelle tilbagemeldinger som utilfredsstillende, fordi de studerende typisk efterspørger individuel feedback. Dorte fremhævede desuden vigtigheden af at have fokus på at bruge feedback til at skabe læring undervejs i undervisningsforløbet, og ikke kun tænke feedback ifm. eksamen.

Ad 2.

En oversigt er et godt redskab til at synliggøre feedback generelt på uddannelsen, men i lyset af at der skal udarbejdes ny studieordning, er det ikke hensigtsmæssigt at påbegynde udarbejdelsen af en oversigt på nuværende tidspunkt.

Ad 3.

Studienævnet besluttede at Lene går videre med en indsats om at kompetenceudvikle undervisere på tandplejeruddannelsen i relation til feedback. Lene har haft en indledende dialog med Jens Laurs Kærsgaard fra CED, der gerne vil bidrage til indsatsen.

Dorte og Hele bemærkede, at der på KT er et projekt i gang vedr. kompetenceudvikling af undervisere og studerende med fokus på at anvende kompetencekort som lærings- og feedbackredskab. Erfaringerne herfra kan med fordel overføres til tandplejeruddannelsen.

Ad 4.

Studienævnet besluttede, at Lene dagsordenssætter 'Den gode modulopstart' i uddannelsesforum for kursusansvarlige. En del af den gode modulopstart er bl.a. at rammesætte hvordan og hvornår der kommer til at foregå feedback på modulet. Derudover skal en fælles forståelse af og tilgang til modulopstart sikre sammenhæng på tværs af uddannelsens moduler.

Ad 5.

Det er planen, at de studerende skal undervises i feedback og feedbackformer på kurset 'Professionsdannelse', der er et 1. semester-fag i de nye studieordninger for både KT og TP.

6. Orientering fra studieleder

Dorte orienterede om at tandplejestuderende og tandlægestuderende har deltaget i en trivselsintervention. Mens halvdelen af de førsteårsstuderende har fået en generel introduktion og vejledning ift. studieteknik, så har den anden halvdel fået fortællinger og gode råd fra ældre studerende. De endelige resultater af interventionen afventer, men formentligt afsættes der fakultetsmidler til at arbejde videre med projektet.

7. Orientering: godkendt referat fra seneste studienævnsmøde