

Mødedato: 26. april 2022, kl. 15.00-17.00

Mødested: 1614-374

Mødeemne: Studienævnsmøde i studienævn for oral sundhed

Deltagere:

Undervisere: Lene Meilstrup Martinussen, Uwe Henriksen, Heidi Kjærhede Sejthen, Chris Ejlerskov, Dorte Lindelof

Studerende: Lars Lauritzen

Observatører: Helle Hornhaver, Mette Aakjær, Anders Larsen Martensen,

Studieadministrationen: Julie Schmidt Fallesen

Afbud: Jeppe Damm Poulsen, Julie Quist Ottesen

1. Godkendelse af dagsordenen

Studienævnet godkendte dagsorden med den ændring at punkt 7 flyttes op som punkt 4.

2. Orientering: Studenterager siden sidst

Lene orienterede kort om sager afgjort siden sidst.

3. Drøftelse: Studenterundersøgelsen 2021

Lene indledte med en kort baggrund for hvorfor studenterundersøgelsen og dimitteringsundersøgelsen drøftes i studienævnet. På baggrund af studienævnets drøftelse fremkom følgende:

Positive tendenser:

- Der er et godt fagligt miljø (95% er helt enig/enig), hvilket er den højeste andel på Health.
- Der er et godt socialt miljø (82% er helt enig/enig)
- De studerende føler sig generelt rigtig godt tilpas (77% er helt enig/enig).
- De studerende opfatter deres medstuderende som engagerede i undervisningen – ingen er uenige eller helt uenige i 2021-målingen.

Én af forklaringer på det gode faglige og sociale miljø er ifølge studienævnet, at meget af undervisningen foregår på mindre hold, med typisk én gennemgående holdlærer i løbet af uddannelsen. Dette gør, at de studerende kender hinanden godt, men også at de kender underviseren – og at underviseren kender dem. Det er derfor vigtigt for studienævnet, at der fremadrettet holdes fast i undervisningen i mindre hold.

Studienævnet fremhævede, at studenterundersøgelsen generelt viser at de studerende trives på uddannelsen og er glade for det faglige indhold og undervisningen, deres medstuderende og deres undervisere.

Opmærksomhedspunkter:

- 44 ud af 218 respondenter har besvaret undersøgelsen, dvs. en svarprocent på kun 20%
- 14% oplever 'ofte' eller 'altid' at føle sig ensomme
- 19% oplever 'ofte' stærke stress-symptomer i dagligdagen ift. med studiet.
- De studerende har i de seneste uger følt sig presset af 'tanker om hvorvidt jeg kan klare det jeg skal på min uddannelse' (52%) og 'mine egne forventninger til mine præstationer på uddannelsen' (52%)
- En gennemsnitlige tandplejerstuderende bruger i gennemsnit 36,7 timer på deres uddannelse i ugen. Det er et fald siden 2020 (38,4 timer) og 2018 (41,4 timer)
- 24% af uenige eller helt uenige i, at det er tydeligt hvad der forventes af det arbejde, der skal bedømmes, mens 33% svarer hverken eller (2020 resultat)
- 32% er enige eller helt enige i, at de holder sig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at se dum ud i undervisningen (2020 resultat)

Studieintensitet

Studienævnet drøftede forklaringer på, hvorfor studieintensiteten er faldet siden 2018. Umiddelbart er covid-19 den mest sandsynlige forklaring. Lene og Helle fortalte, at der på et møde med modul 12 studerende fremkom følgende forklaringer på, hvorfor nogle studerende vælger at bruge mindre tid på uddannelsen end 37 timer

- Nogle bor langt væk og bruger derfor meget tid på transport
- Nogle gange kommer materialet ud sent
- Nogle gange er der mange gentagelser, f.eks. at forelæsninger siger det samme som den man har læst.
- Fordi de studerende har mange undervisningstimer, bl.a. på klinik, så er der nogle studerende, der vælger noget undervisning fra.

Stress

Studienævnet drøftede forklaringer på stress og bed mærke i, at det typisk er usikkerhed hos de enkelte studerende omkring deres faglige niveau og formåen samt deres egne forventninger. Anders bemærkede, at karakterer fortsat betyder meget for de studerende når de bliver vurderes på deres arbejde. Ofte bliver studerende der får 7 skuffede, hvilket måske kan skyldes, at det er svært at vurdere, hvad der skal til for at få den højeste karakter.

Tilbageholdenhed

Studienævnet drøftede forklaringer på, hvorfor nogle studerende finder det svært at deltage aktivt og stille spørgsmål i undervisningen. Grundlæggende handler det om, at både undervisere og studerende bidrager til og tager ansvar for at skabe en tryk atmosfære i undervisningssituationen. Mindre hold og undervisning tilrettelagt i grupper forventes at give plads til de mere usikre studerende.

Studienævnet bemærkede, at resultatet er fra 2020 og at covid-19 derfor kan være en del af forklaringen. De studerende med studiestart i 2020 har måske ikke oplevet helt samme trykke undervisningsrum fordi det delvist har været online og fordi de ikke har kendt deres medstuderende lige så godt på grund af restriktioner på sociale arrangementer.

Forslag til handlinger på baggrund af opmærksomhedspunkterne:

Studieintensitet

- Underviserne kan formentligt blive endnu bedre til at italesætte undervisningsaktiviteter uden for den almindelige skemalagte konfrontationsundervisning. Dette gælder i særligt grad undervisningen på klinik, hvor de studerende typisk ikke forbereder sig, men hvor det typisk vil være nødvendigt at læse op på teorier og metoder inden den studerende skal udføre patientarbejdet på klinikken. Det er forventningen, at anvendelsen af studieaktivitetsmodellen på den nye studieordning til kunne bidrage til en øget studieintensitet.
- Underviserne kan formentligt blive endnu bedre til at tilrettelægge undervisning, der ligger op til at studerende bruger tid før og/eller efter på studiearbejde. F.eks. ved at stille arbejdsspørgsmål til studerende eller grupper på forhånd og ikke bruge udelukkende bruge undervisningstiden på gennemgang af pensum, men på diskussion og refleksion over pensum.

Stress

- Øget fokus på og brug af feedback og peer-feedback vil kunne afhjælpe de studerendes usikkerhed, stress og 'pres' ift. om de kan klare det på uddannelsen. En god feedback-kultur vil hjælpe de studerende til at vide om de er godt med, hvad de gør godt og hvad de kan gøre bedre. Det vil formentligt også kunne hjælpe dem til en bedre overgang til arbejdsmarkedet, at de bliver mere sikre på hvad de kan/deres egne kompetencer og læringsbehov.
- Underviserne kan formentligt blive endnu bedre til at skabe tydelighed omkring hvad de studerende skal kunne, dvs. omkring forventningerne til de studerende. Bl.a. ved at have formuleret nogle klare og anvendelige læringsmål og ved en tydelig italesættelse af læringsmål i begyndelsen af et modul.
- Underviserne kan formentligt blive endnu bedre til at skabe sammenhæng og bygge bro mellem forskellige forløb og moduler, således at de studerendes understøttes bedre i at se hvad de kan og hvornår og hvordan de kan bygge videre på det de har lært.

4. Drøftelse: Eksamen på modul 12

Lene indledte kort baggrunden for punktet og Uwe uddybede sin bekymring:

- Ændringen vil gå ud over kvaliteten af eksamen
- Det naturvidenskabelige område og det humanistiske område svækkes

- Hvordan sikres det, at eksaminationen kommer bredt nok rundt i uddannelsens fagområder med kun én eksaminator?

Studienævnet drøftede sagen og forskellige synspunkter fremkom. Bl.a. at det ikke er usædvanligt med én eksaminator og én censor på en afsluttende prøve, og det som udgangspunkt bør være tandplejere der udprøver tandplejere. Studienævnet var ikke enige om, hvorvidt ændringen medfører, at kvaliteten af eksamen sænkes væsentligt. Studienævnet var enige om, at eksaminatorerne generelt skal være kvalificerede til at eksaminere på tandplejeruddannelsen og konkret skal være klædt på den til forestående eksamen på Modul 12 i juni 2022.

Studienævnet besluttede at rette en henvendelse til uddannelsesleder, studieleder, viceinstituteder og institutleder. Julie skriver et udkast, der kvalificeres og godkendes af studienævnet via mail.

5. Drøftelse: Dimittendundersøgelsen 2021

Positive tendenser:

- Lav ledighed blandt dimittender fra tandplejeruddannelsen.
- Menneskelige kompetencer og praktiske færdigheder er de vigtige kompetence de angiver at have tilegnet på uddannelsen og anvender i deres job.
- Generelt er der et godt kompetencematch, dog er 'Evnen til at arbejde med virkelige problemstillinger og løsninger' mindre tilegnet end efterspurgt
- Kun 3% (1 ud af 30) ville vælge en anden uddannelse eller et andet uddannelsessted hvis de kunne vælge om.

Opmærksomhedspunkter:

- 29 ud af 122 respondenter har besvaret undersøgelsen, dvs. en svarprocent på kun 25%
- 69% (20 ud af 29) svarer helt enig/enig i, at uddannelsen har rustet dem til deres nuværende/seneste job. Det er en forholdsvis høj andel, men noget lavere end på de øvrige uddannelser på Health, hvor flere ligger på 80% eller derover. Andelen på tandplejer er på niveau med ARTS, som ligger lavest blandt de fem fakulteter på dettes spørgsmål.
- 62% (18 ud af 29) svarer helt enig/enig i, at der er overensstemmelse mellem det de har lært på uddannelsen og de kompetencer der efterspørges af den nuværende/seneste arbejdsgiver. Denne andel er også noget lavere end flere af de øvrige uddannelser på Health, dog højere end idræt og folkesundhedsvidenskab.
- 50% (15 ud af 30) er helt uenige/uenige i, at Institutionen har haft fokus på jobsøgning og jobmuligheder.

- 62% (18 ud af 29) angiver, at overgange til arbejdsmarkedet var svær. Det er det højeste niveau på Health, kun overgået af Idræt på 63%. Health ligger noget højere end de andre fakulteter. Den vigtigste årsag til at overgangen var svær: *'Jeg mangler en del kompetencer for at kunne udføre mit job, som jeg gerne ville'* (78%), *Mit job er meget anderledes end mine forventninger mens jeg studerende* (44%), *Mit job er meget krævende* (39%).

Overgang til arbejdsmarkedet

Studienævnet drøftede, hvorfor en stor andel af dimittenderne finder overgangen fra uddannelse til arbejdsmarked svær. Det er studienævnets oplevelse, at aftarnerne gerne vil have at de studerende/dimittenderne har styr på ydelser og ydelseslovgivningen og at det bl.a. kan være noget af det de studerende tænker på, når de svarer *'Jeg mangler en del kompetencer for at kunne udføre mit job, som jeg gerne ville'*. Det er dog studienævnets position, at det primært er aftarnernes opgave at klæde nyansatte på vedr. ydelseslovgivning.

Et andet element, der ifølge studienævnet kan være baggrunden for hvorfor nogle dimittender svarer, at de mangler kompetencer, er tidspres på klinikkerne. Der er stor forskel på at have patienter som studerende og have patienter i sit første job. Ud fra studienævnets kendskab til aftarner og praktikværter, så er der på klinikkerne en høj grad af bevidsthed om, at nyuddannede tandplejere ikke kan arbejde lige så hurtigt og effektivt som mere erfarne tandplejere. Så måske det i højere grad handler om de studerende egen oplevelse af, at de tror de skal kunne det hele fra starten af?

Heidi fortalte, at de i den kliniske undervisning netop forsøger at oversætte handlingerne i den intern klinik til det de handlinger de skal lave i den eksterne praktik og senere i deres første job, så de studerende føler sig klædt på til arbejdsmarkedet.

Forslag til handlinger på baggrund af opmærksomhedspunkterne:

Overgang til arbejdsmarkedet

- Kan der arbejdes mere med at de studerende får viden om, hvad praktikværter/aftarner tænker om dem? F.eks. gennem kollegial supervision, feedback eller lign. Studienævnets erfaringer er, at praktikværterne er utrolig glade for de studerende i praktikperioden og at de bidrager med nogle rigtig gode ting. Hvis denne viden i højere grad går til de studerende, så vil de studerende formentligt blive mere sikre på sig selv og deres tandplejerfaglighed, og på den måde vil overgangen til arbejdsmarkedet måske blive lettere?

6. Drøftelse: Datapakker 2022 – Tandplejeruddannelsen

Punktet udskydes til ekstra studienævns møde den 4. maj kl. 15.30-16.30

7. Drøftelse: Datapakker 2022 – Klinisk tandteknik, AOP og DOH

Punktet udskydes til ekstra studienævns møde den 4. maj kl. 15.30-16.30