

Mødedato: 29. marts 2022, kl. 15.00-16.30
Mødested: 1614-374
Mødeemne: Studienævnsmøde i studienævn for oral sundhed

Deltagere:

Undervisere: Lene Meilstrup Martinussen, Uwe Henriksen, Heidi Kjærhede Sejthen, Chris Ejlerskov
Studerende: Lars Lauritzen
Observatører: Helle Hornhaver, Mette Aakjær, Anders Larsen Martensen
Studieadministrationen: Julie Schmidt Fallesen

Afbud: Dorte Lindelof, Jeppe Damm Poulsen, Julie Quist Ottesen

1. Godkendelse af dagsordenen

Studienævnet godkendte dagsorden

2. Beslutning: Studentersager til behandling

Ingen studentersager til behandling

3. Orientering: Studentersager siden sidst

Studienævnet havde ingen kommentarer til sager siden sidst.

4. Drøftelse: Undervisningsevaluering

Studienævnet gennemgik undervisningsevalueringerne af kurserne i efteråret 2021.

Klinisk tandteknik

Mikrobiologi og plakinducerede sygdomme (3 ud af 9 har evalueret – 33%)

Studienævnet vurderede, at der var for få besvarelser til, at evalueringen kan bruges meningsfuldt. Da kurset ikke udbydes længere, besluttede studienævnet at der ikke foretages nogle opfølgende handlinger.

Præprotetisk klinik (9 ud af 10 har evalueret- 90%)

Studienævnet bemærkede den flotte svarprocent. Chris kunne fortælle, at det er gevinsten ved at der afsættes tid i undervisningen til, at de studerende besvarer evalueringsskemaet.

Studienævnet bed mærke i, at kurset fortsat går i rød på det samlede udbytte af undervisningen, men positivt, at der sket en fremgang siden E19 og E20. Kurset scorer generelt godt på de andre evalueringsspørgsmål, hvilket for studienævnet afspejler, at der er tale om et generelt godt og velfungerende kursus.

Det var svært for studienævnet at afkode, hvad det er grunden til, at udbyttet af undervisningen ikke vurderes så højt. Af de kvalitative kommentarer i evalueringsrapporten fremgår følgende mulige forklaringer:

- De studerende føler, at de har været for lidt på klinik. Til dette bemærkede studienævnet, at det er et introduktionskursus og at omfanget af klinik umiddelbart er passende.
- De studerende efterspørger mere tid med en lærer/mere hjælp fra lærerne og lærer der er tilgængelige på laboratoriet. Chris medgav, at der kan være relativ lang ventetid på at på hjælp fra en underviser, når de studerende er i laboratoriet, og at de studerende mandag og torsdag er alene på laboratoriet uden en underviser, og dermed må efterspørge sparring fra hinanden. I studienævnet var der enighed om, at det fremadrettet skal sikres, at der er lærere nok til de studerende, både på laboratoriet og i klinikken. Helle fortalte, at der på den nye uddannelse planlægges med at være én underviser på klinik og én underviser på lab, hvilket umiddelbart vurderes til at være tilstrækkeligt, såfremt underviserne er tilgængelige for de studerende.

Opfølgende handlinger: Helle vil bringe det ind i projektgruppen for kursusudvikling for den nye KT-uddannelse, at der skal sikres underviserressourcer til både klinik og laboratoriet.

Klinisk oral fysiologi (0 ud af 15 har evalueret - 0%)

Studienævnet fandt det bekymrende, at der ingen undervisningsevalueringssrapport er for kurset og at kursusansvarlig heller ikke har fremsendt en kommentar. Det er særligt bekymrende i lyset af, at kurset er gået i rød på det samlede udbytte af undervisningen de seneste fire gennemløb.

Opfølgende handlinger: Lene tager fat i den kursusansvarlige mhp. at afklare hvorfor der ingen evaluering er, og mhp. at sikre at kurset evalueres i E22.

Protetisk klinik 2 (7 ud af 15 har evalueret - 47%)

Studienævnet bed mærke i, at kurset fortsat går i rød på det samlede udbytte, men positivt, at der er sket en fremgang siden E19 og E20. Også på spørgsmålene omkring digitale undervisningsaktiviteter og omkring tilbagemelding/vejledning, går kurset i rød. Af de kvalitative kommentarer i evalueringsrapporten fremgår følgende forbedringsmuligheder:

- De studerende efterspørger undervisning i protetik, der er rettet mod kliniske tandteknikere og ikke tandplejere. Studienævnet foreslog, at der bruges mere

tid på at oversætte protetik-undervisningen til en KT-kontekst. F.eks. er det på den nye uddannelse planlagt, at de studerende får en holdtime/et seminar med en KT-underviser efter den fælles protetik-undervisning.

- En kvalitativ kommentar går på den måde de studerende inddeles i grupper på. For at imødekomme bevidst eller ubevidst forskelsbehandling af de studerende, foreslog studienævnet at gruppeinddelingen foregår via lodtrækning, og at der er skriftende grupper fra semester til semester. Det er vigtigt at de studerende lærer at arbejde sammen på tværs – og også med nogen de ikke selv har valgt.
- Over halvdelen af de studerende er uenig eller overvejende uenige i, at der har været gode muligheder for at få tilbagemelding/vejledning vedr. deres faglige præstationer. Studienævnet drøftede problemstillingen og ser det primært som et udtryk for, at studerende ofte ikke er klar over 1) hvornår der gives tilbagemelding og vejledning og 2) at de også selv har et ansvar for at opsøge tilbagemelding og vejledning.

Studienævnet bifaldt den kursusansvarliges plan om til næste gang at lægge mere undervisning ind i morgenkonferencerne, som så vil få mere seminarlignende karakter, for at imødekomme nogle af de studerendes ønsker.

Opfølgende handlinger:

- Chris vil undersøge, om det allerede fra næste kursusgennemløb kan implementeres, at de studerende får en holdtime/et seminar efter hver fælles protetik-undervisning. Som forberedelse kan der evt. udarbejdes nogle fokus-spørgsmål (evt. diskussionsforum), som de studerende skal forberede sig på inden den fælles protetik undervisning og som kan være udgangspunkt for holdtiden/seminaret.
- Chris inviterer Dorte Lindelof til at deltage ved næste gruppedannelse. Dorte kan hjælpe med gruppedannelsen, herunder give en introduktion til, hvilke faktorer der er nødvendige for et succesfuldt gruppesamarbejde.
- Lene viderebringer til kursusansvarlig, at det med fordel kan tydeliggøres over for de studerende, at morgenkonferencerne er en mulighed for at få tilbagemelding og feedback.

Tandpleje

Studienævnet bemærkede, at udbyttet af undervisningen på flere af kurserne vurderes bedre i E21 sammenlignet med E20, og kun et enkelte kursus går i rød på det samlede udbytte. Studienævnet bemærkede desuden de mange gode og grundige overvejelser der er fremsendt af de kursusansvarlige, der vidner om at der bliver arbejdet godt med den løbende kvalitetsudvikling af kurserne. Lene sender en tak ud til de kursusansvarlige på mail.

Modul 1 (38 ud af 73 har evalueret – 52%)

Studienævnet bed mærke i, at der er tale om et godt kursus - det samlede udbytte har været i grønt siden E17. Studienævnet udtrykte tilfredshed med, at mange studerende fremhæver sammenhængen mellem teori og praksis som noget af det der gør kurset særligt godt.

Af de kvalitative kommentarer fremgår det, at særligt strukturen på kurset ifølge de studerende kan forbedres. Konkret vil det sige:

- Bedre information om eksamen
- Bedre information om aflysning af undervisning
- Mere overskuelig opbygning af Brightspace
- Skemamæssig placering af cariologiundervisningen

Anders genkendte de studerendes oplevelse af uoverskuelige systemer, særligt når systemerne skiftes ud, og man skal forholde sig til noget nyt (Milstudie, Termtime, Brightspace etc.).

Studienævnet var enige med den kursusansvarlige i at der skal sættes endnu større fokus på forventningsafstemning ift. til det at gå fra at være elev til at være studerende, så de klædes bedre på til at tage ansvar for egen læring.

Modul 2 (25 ud af 73 har evalueret - 34%)

Studienævnet bemærkede, at svarprocenten er for lav, hvilket skyldes, at der ikke har været tilknyttet en kursusansvarlig på kurset. Heidi vil følge op på, at det ændres til næste kursusgennemløb.

Studienævnet bed mærke i, at kurset går i grønt på det samlede udbytte og at både studerende og kursusansvarlig generelt er godt tilfredse med kurset. De studerende fremhæver klinik, sammenhængen mellem klinik og teori, øvelsesdage og holdmøder som særligt gode elementer. Undervisningen i kommunikation, ergonomi, mikrobiologi og anatomi evalueres også godt.

Af de kvalitative kommentarer fremgår det, at følgende elementer ifølge de studerende kan forbedres:

- Aflysning af timer, lokaleændringer og svært at finde lektier på Brightspace
- Skemamæssig placering af cariologiundervisningen
- Mulighed for selv at træne færdigheder, f.eks. på klinikken eller på simulatorsklinikken, så man kan holde det ved lige man har lært i undervisningen.
- Arbejdsbelastning på modulet. Ifølge Heidi vil den nye klinikstruktur afhjælpe dette ved næste kursusgennemløb.
- Temadagen vedr. røntgen. Heidi har fulgt op på kommentarer vedr. strukturen for temadagen med underviseren.

Opfølgende handlinger: Lene bringer ønsket om at åbne simulationsklinikken for studerende ind i koordinationsmøde i uddannelsesledergruppen.

Modul 5 (40 ud af 64 har evalueret – 63%)

Kurset gik i gul på det samlede udbytte, hvilket er en forbedring fra rød sidste år, og på niveau med tidligere år. Mange elementer på kurset ser ud til at fungere godt, bl.a. INP-undervisning. Studienævnet var særligt glade for at se, at gruppearbejdet virker velfungerende.

Undervisning og eksamen i KOF får en del kritik fra de studerende. Den kursusansvarlige har været i dialog med sektionen for klinisk oral fysiologi ift. at justere på undervisningsformen. Det er bl.a. planlagt at integrere KOF-undervisningen mere i den interne praktik (når de studerende laver screeningsundersøgelser). Ift. eksamen overvejede studienævnet, om det ville give bedre mening at gøre KOF-eksamen til en del af OSCE, frem for at være en selvstændig eksamen.

Modul 6 (44 ud af 68 har evalueret - 65%)

Studienævnet konstaterede med tilfredshed at kurset går i gul på det samlede udbytte af undervisningen efter tre år i rød. Mange elementer fungerer godt på kurset og bemærkelsesværdigt angiver hele 58%, at de mener at brugen af digitale værktøjer har givet dem mulighed for at være aktive i undervisningen. Studienævnet bakkede op om den kursusansvarliges prioriterede forslag til forbedringer af kurset.

Modul 9 (32 ud af 67 har evalueret – 48%)

Kurset går i rød på det samlede udbytte af undervisningen, hvilket det har gjort i alle tidligere evalueringer.

De studerende fremhæver børneklinik og undervisningen i kæbekirurgi som velfungerende. Følgende elementer kan ifølge de studerende særligt forbedres:

- Skema: mange lange dage, særligt sene forelæsninger, er ikke hensigtsmæssigt. Den kursusansvarlige har angivet, at skemaet i E22 forsøger at imødekomme ønsket om kortere dage og en mere balanceret arbejdsbelastning i løbet af kurset.
- Ekstern praktik: de studerende efterspørger større klarhed over formål og aktiviteter i praktikken. Studienævnet foreslog, at der bruges mere tid på at omsætte (via kommunikation, forventningsafstemning og opfølgning) for den studerende, hvad udbytte af praktikken er og hvordan oplevelser og viden fra praktikken kan bruges ind i tandplejerfagligheden.

Studienævnet bakkede op om den kursusansvarliges kommentarer og indsatsområder til næste kursusgennemløb.

Opfølgende handlinger: Lene følger op med den kursusansvarlige ift. hvordan det går med de skitserede indsatsområder.

M10 (19 ud af 68 har evalueret – 28%)

Studienævnet bemærkede, at svarprocenten er for lav, og var derfor glad for at kunne konstatere, at kursusansvarlig til næste gang vil have fokus på evalueringsperioden ved næste kursusgennemløb og afsætte tid til evalueringen i undervisningen.

Studienævnet udtrykte tilfredshed med, at det samlede udbytte er gået fra rød (3,3) til gul (3,7). På baggrund af de kvalitative kommentarer virker de studerende særligt glade for praktikken og for undervisningen i kvalitetssikring og klinisk ræsonnering. Til gengæld er der flere der er utilfredse med at undervisning er placeret fra 17-19 og flere efterspørger, om denne undervisning kan foregå online eller at der optages video. Studienævnet anerkender udfordringen med 'mellemtimer', men at det ikke kan undgås. Studienævnet opfordrede til at timerne bruges til forberedelse eller gruppearbejde eller en pause.

Studienævnet bifaldt, at kursusansvarlig vil se på arbejdsbelastningen til næste kursusgennemløb og bestrebe sig på at hvert hold får nogle undervisningsfrie dage, hvor de studerende kan fordybe sig i eksamenslæsningen.

Opfølgende handlinger: Lene tager fat i den kursusansvarlige mhp. at afklare om noget af den undervisning der er placeret sen eftermiddag også kan laves streames online (hybrid) eller optages. Lene opfordrer desuden den kursusansvarlige til at fortælle de studerende forklaringen – at fordi der er 6 hold, der skal i klinik i løbet af dagen, så må den fælles teoretiske undervisning placeres fra 17-19).

AOP og DOH

Studienævnet besluttede at udskyde gennemgangen af undervisningsevalueringerne for AOP og DOH til et kommende studienævnsmøde, hvor Helle samtidig kan orientere om de indsatsområder der har været arbejde med på efter-videre-uddannelsesområdet.

Kommentarer til det rapportformat for undervisningsevalueringerne

- Umiddelbart et godt og mere overskueligt format.
- Det er rart med farverne i overblikket. Måske det også kan vises i evalueringsrapporten?
- Det er uhensigtsmæssigt, at man skal om bagerst for at aflæse hvad 1, 2, 3, 4, 5 dækker over. Kan det stå i tabellerne i stedet?

5. Orientering fra studieleder

Lene orienterede om at kursusudviklingen på tandplejeruddannelsen er startet op igen.