

**Mødedato:** 9. maj 2022, kl. 15.30-16.30

**Mødested:** 1614-374

**Mødeemne:** Studienævnsmøde i studienævn for oral sundhed

**Deltagere:**

**Undervisere:** Lene Meilstrup Martinussen, Uwe Henriksen, Chris Ejlerskov, Heidi Kjærhede Sejthen,

**Studerende:**

**Observatører:** Helle Hornhaver, Mette Aakjær, Anders Larsen Martensen, Manfred Jacobi Nielsen,

**Studieadministrationen:** Julie Schmidt Fallesen

**Afbud:** Dorte Lindelof, Jeppe Damm Poulsen, Lars Lauritzen, Julie Quist Ottesen

## 1. Godkendelse af dagsordenen

Studienævnet godkendte dagsordenen.

Studienævnet godkendte at Manfred deltager som observatør i studienævnet på mødet og på møderne fremover. Manfred er studerende på tandplejeruddannelsen og er pt. på modul 4. Lene giver Manfred en introduktion til forretningsordenen og studienævnets arbejde.

## 2. Drøftelse: Datapakke 2022 - Tandplejeruddannelsen

Studienævnet drøftede datapakken for tandplejeruddannelsen. Studienævnet konstaterede med tilfredshed at der er 6 grønne og 2 gule kvalitetsindikatorer. Indikatoren vedrørende videngrundlag (indikator 6) er fortsat under udarbejdelse på instituttet og forventes at være klar til studienævnet til det kommende studienævnsmøde.

### Førsteårsfrafald (grøn)

Førsteårsfrafaldet på 11,7% er nogenlunde på niveau med tidligere. Lidt højere end i 2021, men lavere end i 2020. Studienævnets erfaring er, at der ofte er en lille håndfuld studerende, der hellere vil læse til tandlæge, og som derfor søger ind på tandlægeuddannelsen efter et år på tandplejeruddannelsen.

Lene kunne desuden fortælle, at en kortlægning har vist at frafaldet blandt studerende optaget via kvote 1 er højere end blandt studerende optaget via kvote 2, og at frafaldet er højere blandt de studerende med et højt adgangsgivende karaktergennemsnit.

### Studieprogression (grøn)

En tandplejerstuderende optjener 28,7 ECTS i gennemsnit pr. semester. Det er studienævnet tilfreds med, selvom progressionen er faldet lidt sammenlignet med tidligere år.

### Planlagte undervisningstimer (grøn)

En tandplejerstuderende modtager 360 undervisningstimer i gennemsnit pr. semester. Studienævnet er tilfreds med det høje timetal, der er nødvendigt på en klinisk uddannelse, men bemærkede også, at det var positivt, at timetallet er faldet de seneste år. Det har været en del af de tidligere handleplaner at skære ned på antallet af konfrontationstimer mhp. at mindske stress blandt de studerende og frigøre timer til forberedelse og selvstændigt arbejde.

### Undervisningsevaluering (gul)

De tandplejerstuderende vurderer det samlede udbytte af undervisningen som 3,6 på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er bedst. Det er en lille forbedring siden 2021 og på niveau med 2020. Forklaringerne på at udbyttet går i gult findes ved at dykke ned i de konkrete undervisningsevalueringer - som studienævnet gør to gange i året. I de seneste evalueringer er det særligt struktur og sammenhæng på kurserne samt mere og bedre feedback der har været forbedringspunkter.

Studienævnet nævnte desuden følgende elementer, som studerende senest/ofte har fremhævet som udfordringer:

- Manglende undervisning i folkesundhed grundet udfordringer med undervisningsressourcer
- Mellemtimer og sen placering af undervisning
- Udfordringer med at nå til/fra fysisk undervisning før/efter online undervisning

### Studiemiljø (grøn)

Både det faglige og sociale studiemiljø går i grønt, hhv. 4,3 og 4,0 på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er bedst. På det seneste studienævnsmøde drøftede studienævnet resultaterne af studenterundersøgelsen, der overordnet er positiv for tandplejeruddannelsen. Dog kan andelen af studerende der 'ofte' eller 'altid' føler sig ensomme og/eller stressede forbedres, ligesom den lave svarprocent på 20% bør forbedres.

### Studieintensitet (gul)

En gennemsnitlig tandplejerstuderende bruger 36,7 timer i ugen på undervisning, selvstudium, praktik etc. Svarprocenten er dog lav, kun 19,3% (42 ud af 218 har svaret på spørgsmålet vedr. studieintensitet) Som på de øvrige uddannelser på Health og AU er studieintensiteten blandt tandplejerstuderende faldet siden 2018 og 2020.

Studienævnet overvejede eventuelle forklaringer på den faldende studieintensitet, f.eks. at covid-19 formentligt har spillet en rolle. Studienævnet drøftede om 36,7 timer er for lavt eller om det i virkeligheden er et passende ugentligt gennemsnitligt tidsforbrug, når der også skal være tid til lønnet arbejde og frivilligt arbejde etc. Studienævnet bemærkede, at det faldende tidsforbrug ikke nødvendigvis – og formentligt ikke – betyder at der er tale om mindre dygtige studerende.

#### Ledighed (grøn)

Der er fortsat nogenlunde lav ledighed blandt tandplejere (8,5%).

#### Deltagere til uddannelsesevalueringen

Uddannelsesevalueringen finder sted tirsdag den 13. september kl. 14.00-17.00.

Studienævnet besluttede at følgende studerende deltager i "formøde" med de eksterne eksperter samt i evalueringsmødet: Lars Lauritsen og Manfred Nielsen.

Studienævnet besluttede at følgende undervisere deltager i "formøde" med de eksterne eksperter: Jeanette Lyk og Uwe Henriksen

### **3. Drøftelse: Datapakke 2022 - Klinisk tandteknik, AOP og DOH**

#### **Klinisk tandteknik**

##### Førsteårsfrafald (grøn)

Der er ikke noget førsteårsfrafald på uddannelsen.

##### Studieprogression (grøn)

En klinisk tandteknik-studerende optjener 27,9 ECTS i gennemsnit pr. semester. Det er studienævnet tilfreds med, selvom progressionen er faldet lidt sammenlignet med sidste år. Da bestanden af studerende er meget lille, kan gennemsnitsoptjeningen af ECTS dog let påvirkes.

##### Planlagte undervisningstimer (grøn)

En klinisk tandteknik-studerende modtager 309 undervisningstimer i gennemsnit pr. semester. Studienævnet er tilfreds med det høje timetal, der er nødvendigt på en klinisk uddannelse, men bemærkede også at det var positivt, at timetallet er faldet de seneste år. Det har været en del af de tidligere handleplaner at skære ned på antallet af konfrontationstimer mhp. at mindske stress blandt de studerende og frigøre timer til forberedelse og selvstændigt arbejde.

##### Undervisningsevaluering (gul)

De klinisk tandteknik-studerende vurderer det samlede udbytte af undervisningen som 3,2 på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er bedst. Det er en forbedring siden 2021, hvor

udbyttet gik i rød, men der er stadig et godt stykke op til 3,8 som er grænseværdien for at gå i grøn (tilfredsstillende udbytte).

Forklaringerne på at udbyttet går i gult findes ved at dykke ned i de konkrete undervisningsevalueringer - som studienævnet gør to gange i året. I de seneste evalueringer er det særligt protetik-undervisningen der har fået kritik af de studerende. Mange studerende føler at det er repetition af det de allerede ved fra deres arbejde som laboratorieteknikere og derudover at undervisningen kun er målrettet tandlæger, og ikke bliver sat ind i en klinisk tandtekniker-kontekst. Helle fortalte, at der på den nye professionsbacheloruddannelse er planlagt med KT-specifik opfølgning på protetik-undervisningen for at imødekomme dette.

Chris fortalte, at underviserne har forsøgt at gøre mere ud af fortælle de studerende om evalueringerne og hvorfor det er vigtigt at evaluere undervisningen. Det er positivt, at der nu sidder studerende fra uddannelsen i studienævnet, så de kan bidrage til at bringe videre til de studerende, at undervisningsevalueringerne bliver drøftet og fulgt op på.

Helle fortalte, at de på den nye professionsbacheloruddannelse i klinisk tandteknik vil forsøge at skabe mere systematik omkring kursusopstart og hvad den kursusansvarlige fortæller ved kursusstart, herunder også være tydelig omkring hvordan tidligere studerendes evalueringer af kurset er blevet brugt.

#### Studiemiljø (for få data)

Der er desværre ikke nok resultater fra studenterundersøgelsen til at der er data for socialt og fagligt studiemiljø.

I forlængelse af drøftelsen på seneste studienævnsmøde bemærkede studienævnet, at det på uddannelsen i klinisk tandteknik er vigtigt at få skabt et trygt miljø, hvor det er i orden at stille spørgsmål uden at føle sig dum. Ifølge studienævnet er der en tendens på 4. semester til at de studerende der stiller spørgsmål bliver betragtet som 'dukse' af de øvrige studerende. I forlængelse heraf bemærkede studienævnet, at det både er på godt og ondt at der er tale om en lille uddannelse med få undervisere og studerende. Det vil typisk være de ideelle rammer for et godt fagligt og socialt miljø, men det betyder også at man er som studerende også afhængig af de få undervisere og få medstuderende der er.

#### Studieintensitet (for få data)

Der er desværre ikke nok resultater fra studenterundersøgelsen til at der er data for studieintensitet.

De studerende i studienævnet havde svært ved at svare på hvor meget tid de bruger på uddannelsen i gennemsnit pr. uge, fordi ugerne er så forskellige. Anders brugte mest tid på uddannelsen på de første semestre og bruger nu mest tid på uddannelsen i eksamensperioden. Helle bemærkede, at spørgsmålet omkring studieintensitet hænger tæt

sammen med tilrettelæggelsen af undervisningen. På den nye professionsbacheloruddannelse i klinisk tandteknik har studieaktivitetsmodellen været brugt i udarbejdelsen af undervisningsplaner og på den måde er de i højere grad tilrettelagt undervisning der forudsætter at den studerende laver studieaktiviteter forud for konfrontationsundervisningen.

Ledighed (grøn)

Der er ingen ledighed blandt kliniske tandteknikere.

Deltagere til statusmødet

Statusmødet finder sted tirsdag den 21. juni kl. 11.00-12.15

Studienævnet besluttede at følgende studerende deltager på statusmødet: Anders Martensen og Julie Ottesen.

**AOP og DOH**

Datapakkerne for AOP og DOH drøftes på det kommende studienævnsmøde sammen med undervisningsevalueringerne fra E21 (udskudt).